

**المشاركة المتناقضة
للتمويل العقاري لبناء المساكن وشرائها
(بحث فقهى مقارن)
الدكتورة/فتحية إسماعيل محمد مشعل^(*)**

المقدمة

الحمد لله وكفى، والصلوة والسلام على نبيه المصطفى، وعلى آله وصحبه ومن اقتفى، وبعد:

فمما لا شك فيه أن المسكن من الحاجات الأساسية للإنسان في كل مكان وزمان، وقد تطورت وسائل الحصول عليه حتى أخذت أشكالاً متنوعة، من أشهرها التمويل العقاري لبناء المساكن وشرائها الذي بدأت فكرته بالرهن العقاري مما يستوجب النظر في إيجاد صيغ أخرى، لتوسيع أساليب التمويل العقاري.
وتعود المشاركة المتناقضة من أبرز الصيغ الشرعية المقترحة في مجال التمويل العقاري.

وتدور فكرة هذا البحث المعنون بـ(المشاركة المتناقضة للتمويل العقاري لبناء المساكن وشرائها - بحث فقهى مقارن) حول دراسة الحكم الشرعي للمشاركة المتناقضة؛ للوصول إلى مدى شرعية كونها أحد الصيغ للتمويل العقاري.

أهداف البحث:

- ١ - تحرير مصطلح التمويل العقاري، وبيان التداخل والاختلاف بين التمويل العقاري والرهن العقاري.
- ٢ - معرفة أشهر الصيغ المقترحة للتمويل العقاري.

(*) أستاذ مشارك الفقه المقارن بكلية البناء الأزهرية بالعاشر من رمضان - بجامعة الأزهر.

٣- عرض اتجاهات الفقهاء المعاصرین في حكم المشاركة المتناقضة.

٤- بيان آراء المعاصرین في المشاركة المتناقضة كأحد الصيغ الشرعية المقترحة

للتمويل العقاري.

٥- تتبع الخطوات الشرعية المقترحة للتمويل العقاري المبني على أساس

المشاركة المتناقضة.

الدراسات السابقة:

لعل أهم الدراسات السابقة التي أسهمت في بناء هذا البحث:

١- الدورة السادسة لمجمع الفقه الإسلامي التابع لمنظمة المؤتمر الإسلامي بجدة، موضوع (التمويل العقاري لبناء المساكن وشرائها) ١٤١٠ هـ ١٩٩٠ م.

٢- الدورة الثالثة عشرة لمجمع الفقه الإسلامي، التابع لمنظمة المؤتمر الإسلامي بجدة، موضوع (المشاركة المتناقضة في العقود المستجدة) ١٤٢٢ هـ ٢٠٠١ م.

٣- إطلالة شرعية على مشروع : قانون الإقراض العقاري، أ.د/ محمد عبد الحليم عمر، ورقة عمل مقدمة لندوة مشروع قانون الإقراض العقاري، دور الخبراء المثمنين والوكالء العقاريين، جامعة الأزهر، مركز صالح كامل للاقتصاد الإسلامي، الجمعية العلمية المصرية للخبرة والتثمين والتصفيه، السبت: ٣٠ من صفر ١٤٢١ هـ الموافق ٣ من يونيو ٢٠٠٠ م، وهدفت هذه الدراسة إلى توضيح الجوانب الشرعية لـ «مشروع قانون الإقراض العقاري».

منهج البحث:

نهاجت في هذا البحث المنهج: الاستقرائي الاستنباطي عن طريق تبع جزئيات البحث في الدراسات التي عنيت به، ثم استنباط الحكم الشرعي.

خطة البحث:

قسمت البحث إلى : إلى مقدمة، وثلاثة مباحث، وخاتمة :

أما المقدمة: ففي سبب اختيار الموضوع وأهميته والدراسات السابقة، ومنهج

البحث ، وخطته.

المبحث الأول: التمويل العقاري: تعريفه، وصلته بالرهن العقاري، وأشهر الصيغ المقترحة للتمويل العقاري.

ويشتمل على ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: تعريف التمويل العقاري، وخصائصه

المطلب الثاني: صلة التمويل العقاري بالرهن العقاري

المطلب الثالث: أشهر الصيغ المقترحة للتمويل العقاري

المبحث الثاني : المشاركة المتناقصة، واتجاهات الفقهاء المعاصرین في حكمها، ويشتمل على أربعة مطالب:

المطلب الأول : المراد بالشركة، وأقسامها.

المطلب الثاني: المراد بالمشاركة المتناقصة.

المطلب الثالث: التكيف الفقهي للمشاركة المتناقصة.

المطلب الرابع : اتجاهات الفقهاء المعاصرین في حكم المشاركة المتناقصة .

المبحث الثالث: آراء المعاصرین في المشاركة المتناقصة كأحد الصيغ الشرعية المقترحة للتمويل العقاري، والخطوات الشرعية المقترحة للتمويل العقاري المبني على أساس المشاركة المتناقصة.

ثم أنهيت البحث بخاتمة تحيي أهم النتائج، تلاها فهرس للمصادر والمراجع.

وبالله التوفيق

المبحث الأول التمويل العقاري

تعريفه، وصلته بالرهن العقاري، وأشهر الصيغ المقترحة للتمويل العقاري
ويتضمن ثلاثة مطالب:

المطلب الأول

تعريف التمويل العقاري، وخصائصه

الفرع الأول: تعريف التمويل العقاري:

إن مصطلح التمويل العقاري يستلزم تعريف التمويل ثم توضيح المراد بالعقار، ثم تعريف التمويل العقاري باعتباره علماً مركباً تركيباً وصفياً.

أولاً : تعريف التمويل لغة واصطلاحاً :

أ- التمويل في اللغة^(١): (مَوَال) الْيُمْ وَالْوَاؤُ وَاللَّامُ كَلِمَةٌ وَاحِدَةٌ مَا خُوذَ مِنْ تَوْلٍ
بمعنى اتخاذ مالاً، ومَوَالَهُ غَيْرُه تَمْوِيلًا.

ب- التمويل اصطلاحاً: دراسة الأساليب الفنية التفصيلية في الحصول على الأموال^(٢) ، وقيل التمويل هو: تدبير الأموال أو الموارد الازمة للنشاط الاقتصادي سواء كان من الموارد الذاتية للشخص أو من غيره، والتمويل من الغير يسمى ائتماناً ويقوم على نقل القدرة التمويلية من فئات الفائض إلى الفئات التي تحتاجه لاستخدامه في النشاط الاقتصادي^(٣).

(١) جمل اللغة لابن فارس (ص: ٨١٩)، مقاييس اللغة (٥ / ٢٨٥)، تاج العروس (٣٠ / ٤٢٨).

(٢) الاستثمار والتمويل، سيد المواري، ص ٣ - ٨، مكتبة عين شمس، القاهرة.

(٣) التأجير التمويلي من منظور إسلامي، د. محمد عبد الحليم عمر ص ١١ بحث بمجلة مركز صالح كامل للاقتصاد الإسلامي السنة الثالثة ، العدد السابع ١٤٢٠ هـ .

وحاول بعض الباحثين ربط التمويل بالبعد الإسلامي فعرفه بأنه: تقديم ثروة عينية أو نقدية بقصد الاسترباح من مالكها إلى شخص آخر يديرها ويتصرف فيها لقاء عائد نتيجة الأحكام الشرعية^(١)، وقد رجح هذا التعريف أحد الباحثين^(٢).

وعرفه الدكتور سعود الريبيعة بقوله: إن التمويل يعني الإمداد بالمال من صاحبه إلى طالبه بما يحقق أكبر عائد متوقع لكليهما ، ولا يتعارض مع أحكام الشريعة الإسلامية^(٣)، وللحظ من هذه التعريفات للتمويل أن الأدوات التمويلية هي تلك الأدوات التي تمثل حصة مشاركة في امتلاك جزء من الأعيان أو المنافع أو الديون ، والتي تمثل في الصيغ الشرعية من العقود كالمشاركات، والإجارة ، والاستصناع، والسلم وغير ذلك وأهم ما تميز به الأدوات التمويلية عن المالية أن: الأداة المالية هي القابلة للتداول التي تمثل حق ملكية حاملها، وفي حصة شائعة من موجودات المشروع، وهذا بخلاف الأداة التمويلية^(٤).

ثانياً: تعريف العقار لغة واصطلاحا : أ- العقار لغة^(٥): كل ملك ثابت له أصل كالأرض والدار، والعقار: في الشريعة هي العرصة، مبنية كانت أو لا، لأن البناء ليس

(١) مفهوم التمويل في الاقتصاد الإسلامي، تحليل فقهي واقتصادي، د. منذر قحف، ص ١٢ ، البنك الإسلامي للتنمية، المعهد الإسلامي للبحوث والتدريب، جدة، ١٩٩٨ م.

(٢) الباحث جمال إبراهيم عبد الموجود، وذلك في رسالته للدكتوراه بجامعة الأزهر، المعروفة بـ (عقد التأجير التمويلي دراسة مقارنة بين الفقه الإسلامي والقانون الوضعي)، ٢٠٠٦ هـ ١٤٢٧ م.

(٣) التمويل الاستثماري في الاقتصاد الإسلامي، د. سعود الريبيعة، ص ١٢ ، رسالة دكتوراه، جامعة أم القرى، ١٩٩٦ م، الاستثمار والتمويل ، مروان عوض ص ٢١١ معهد الدراسات المصرفية عمان ١٩٨٨ م.

(٤) سندات المقارضة وأحكامها في الفقه الإسلامي، د. عمر مصطفى جبر إسماعيل ص ٩٦ ، ط دار النفائس ٢٠٠٦ م.

(٥) الصحاح تاج (٢/٧٥٤)، (ص ٢١٤)، المطلع على ألفاظ المقنع ، محمد بن أبي الفتح البكري، (ص ٣٠٦)، ط: مكتبة السوادي للتوزيع، الطبعة الأولى ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٣ م ، التوفيق على مهمات =

من العقار في شيء؛ وقيل: هو ما له أصل وقرار من دار وضيعة، وقيل: العقار اسم للعرضة المبنية، والضيعة: اسم للعرضة لا غير، ويحوز إطلاق اسم الضيعة على العقار.

فالحاصل أن العقار يطلق في اللغة على معان منها: الأرض والضياع والنخل، والضياعة، والمعنى المراد في هذه الدراسة هو أن العقار: ملك ثابت له أصل بالأرض والدار.

بـ- والعقار اصطلاحاً: عرف الحنفية بأنه: كل ماله أصل ثابت لا يمكن نقله وتحويله كالدور والأراضي^(١).

وعرف المالكية العقار بأنه: الأصول الثابتة: بالأرض والبناء والشجر^(٢). والعقار عند الشافعية هو: الأرض وما يتصل بها من بناء وشجر. وحقيقة العقار الأصل ومنه عقر الدار^(٣).

= التعريف زين الدين الحدادي، (ص ٤٢٤)، ط : عالم الكتب - القاهرة، الطبعة الأولى، ١٤١٠ هـ - ١٩٩٠ م.

(١) البناء شرح الهدایة ، محمد محمود بدر الدين العینی ، (١٩١١ / ١١)، ط: دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٢٠ هـ / ٢٠٠٠ م، البحر الرائق شرح كنز الدقائق، لزين الدين بن إبراهيم ، المعروف بابن نجيم ، (٨/١٢٦)، ط: دار الكتاب الإسلامي، مجلة الأحكام العدلية، لجنة مكونة من عدة علماء وفقهاء في الخلافة العثمانية، (المادة ١٢٨)، (ص ٣١)، ط: نور محمد، كارخانه تجارت کتب، آرام باغ، کراتشي ، بدون تاريخ، مرشد الحیران إلى معرفة أحوال الإنسان ، محمد قدری باشا، (ص ٢)، (مادة ٢)، ط: المطبعة الكبرى الأميرية ببولاق، الطبعه: الثانية، ١٣٠٨ هـ - ١٨٩١ م = المنقول يطلق على كل مال يمكن نقله وتحويله فيشمل العروض والحيوانات والمكبات والموزونات والذهب والفضة ويشمل البناء والغرس القائمين في أرض مملوكة أو موقوفة = نفسه، (مادة ٣).

(٢) حاشية العدوى على كفاية الطالب الرباني (٤٨٥ / ١)، شرح مختصر خليل للخرشى ، محمد بن عبد الله الخرشى ، (٦/١٦٨)، ط: دار الفكر للطباعة - بيروت، الطبعة، بدون طبعة وبدون تاريخ، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير للدردير، محمد بن عرفة الدسوقي ، (٣/٤٧٩)، ط. دار الكتب العلمية، بيروت ١٤١٧ هـ ١٩٩٦ م.

(٣) الشرح الكبير (١٠/١١٦)، التهذيب في فقه الإمام الشافعي، المؤلف: محيي السنّة، أبو محمد <

والعقار عند الحنابلة : ظاهر كلام أئمة المذهب الحنفي أن العقار هو الأرض فقط ، وأن الغراس والبناء ليس بعقار ويعضد هذا تعريف الحنابلة للأصول بأنه: ما يتفرع عنه غيره .

والمراد به هنا أرض ودور وبساتين ونحوها كمعاصر وطواحين^(١).

وبالنظر في التعريفات السابقة للعقار نلحظ اتفاق الفقهاء على إطلاق كلمة الأصل الثابت على العقار، ونص الفقهاء على أن الأرض جزء من العقار وزاد المالكية والشافعية والحنابلة الأبنية والأشجار، ووافق الشافعية والحنابلة الحنفية على أن الدار داخلة في العقار ، ويمكن تعريف العقار استنادا لما ذكر بأنه :الأصول الثابتة من الأرض والأبنية والأشجار .

ثالثا: تعريف التمويل العقاري: ورد عدد من التعريفات للتمويل العقاري، ومن هذه التعريفات ما يلي :

بيت المادة الأولى من قانون التمويل العقاري المصري أن المقصود بالتمويل العقاري: تمويل مجالات شراء أو بناء أو ترميم أو تحسين المساكن والوحدات الإدارية والمنشآت الخدمية ومباني المحلات المخصصة للنشاط التجاري وذلك بضمان حق الامتياز على العقار أو رهنـه رهناً رسمياً، أو غير ذلك من الضمانات التي يقبلها الممول طبقاً للقواعد والإجراءات التي تحددها اللائحة التنفيذية لهذا القانون^(٢).

=الحسين بن مسعود بن محمد بن الفراء البغوي (٤/٣٣٧)، ط: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م، فتوحات الوهاب بتوضيح شرح منهج الطالب المعروف بحاشية الجمل، لسلیمان بن عمر بن منصور، المعروف بالجمل (٥/٣٦٤): دار الفكر، الطبعة، بدون تاريخ، الوسيط في المذهب، لأبي حامد محمد بن محمد الغزالى الطوسي، (٤/٦٩)، ط: دار السلام - القاهرة، الطبعة الأولى، ١٤١٧ هـ.

(١) مطالب أولي النهى في شرح غایة المتهى، مصطفى السيوطي الرحيباني ، ط: المكتب الإسلامي، الطبعة الثانية، ١٤١٥ هـ - ١٩٩٤ م (٤/١٠٩)، كشاف القناع عن متن الإقناع (٣/٢٧٣).

(٢) قانون التمويل العقاري المصري، لعام ٢٠٠١ م.

وقيل إن التمويل العقاري هو تلك العملية القانونية التي تهدف إلى أن تضع مؤسسة مالية تحت تصرف أحد الأشخاص مبالغ مالية تخصص بصفة أساسية لشراء أو بناء أو ترميم أو تحسين المساكن والوحدات الإدارية والمنشآت الخدمية ومباني المحلات المخصصة للنشاط التجاري وذلك بضمان حق الامتياز على العقار أو رهنه رهنا رسميا ، أو غير ذلك من الضمانات التي يقبلها الممول^(١).

وعرفه الدكتور عبد الله بن بيه بأنه: قيام الجهة المالكة للإملاك - بنكا كان أو مؤسسة مالية عامة أو خاصة - بتقديم المال اللازم للمتعامل معها من أجل الحصول على حاجة ما أساسية أو غيرها كالمسكن ونحوه^(٢).

وبالنظر في التعريفات السابقة نلحظ أنها تتفق في : ومن هذا التعريف نلاحظ أن الآلية الأساسية في التمويل العقاري إمداد المدخرين المفترضين بالمال من أجل تكينهم من شراء وحدات سكنية.

ومن وجوه الاختلاف بين هذه التعريفات: وجود تقارب واضح بين التعريفين الأولين وأن التعريف الثاني مبني على التعريف الأول، واحتصاص التمويل بال المجال القانوني، واعتبار الرهن الضمان الأصلي في مجال التمويل العقاري .

ولعل أرجح التعريفات هو ما ذكره الدكتور عبد الله بن بيه وذلك؛ لعموم مجال التمويل وعموم الجهات التي تقدم هذا التمويل ، فيتضمن ذلك مجالات أخرى غير التمويل العقاري حيث قال: (وليس المراد قصر ذلك على بناء المساكن وشرائها

(١) التمويل العقاري، عرعار الياقوت ، ص: ٨، مذكرة للحصول على الماجستير في قانون الأعمال ، كلية الحقوق ، جامعة الجزائر بن يوسف بن خدة ، ٢٠٠٩ م.

(٢) التمويل العقاري لبناء المساكن وشرائها، عبد الله إبراهيم، مجلة جمع الفقه الإسلامي التابع لمنظمة المؤتمر الإسلامي بجدة، العدد السادس، (٦/٩٨)، ١٤١٠ هـ / ١٩٩٠ م.

فحسب، فإن غيرها من الأغراض مثلها كالسيارة وماكينة زراعية أو صناعية وغيرها^(١).

وعليه يتراجع هذا التعريف بعد هذا الاختصار ليقتصر على المجال العقاري فيكون التعريف : قيام الجهة المالكة للمال - بنكا كان أو مؤسسة مالية عامة أو خاصة - بتقديم المال اللازم للمتعامل معها من أجل الحصول على تمويل في المجال العقاري بضمان يتم الاتفاق عليه، أو وفق صيغة تعاقدية معترفة شرعا.

الفرع الثاني: خصائص التمويل العقاري واجراءات تطبيقه، وفيه مسائلتان.

المسألة الأولى: خصائص التمويل العقاري:

من أبرز الخصائص التي يتميز بها التمويل العقاري ما يلي :

١- التمويل العقاري عقد مالي ومن العقود ذات التنفيذ المتتابع، والذي يمارس نشاط التمويل العقاري: الأشخاص الاعتبارية أو شركات التمويل العقاري التي تنشأ لهذا الغرض فالتمويل العقاري هو: عملية مالية في صورة ائتمان نقدي، كما أن اتفاق التمويل العقاري يعتبر من العقود الزمنية وإن كان مختلف عن العقد الزمني في

تفعيل الأثر الرجعي واسترداد الحقوق^(٢).

٢- التمويل العقاري من عقود الإذعان ، فهو من عقود الإذعان حيث يملي المتعاقد شروطه على المتعاقد الثاني الذي ليس له إلا رفض العقد أو قبوله^(٣).

٣- التمويل العقاري يتضمن ثلاثة معاملات متصلة بعضها وهي شراء العقار، وإقراض الممول للمشتري، ثم رهن العقار محل البيع لصالح الممول، وبالتالي

(١) نفسه ، الجزء والصفحة .

(٢) التمويل العقاري ، عرعار الياقوت ، ص ٢٥-٢٧ .

(٣) نفسه ، ص ٢٨، ٢٩ .

فهي اتفاقية تحتوى على ثلاثة عقود هي البيع، والقرض، والرهن^(١) وهي ما يطلق عليها فقهاً العقد المركب من العقود المركبة^(٢).

المسألة الثانية: الخطوات الإجرائية للتمويل العقاري لبناء وشراء المساكن

لقد صنف المحللون لقانون الإقراض العقاري المصري التمويل العقاري بأنه : اتفاق يمثل في حقيقته عقد قرض مبلغ من النقود مضمون برهن عقاري أو بحق الامتياز أو غير ذلك من الضمانات، وهذا الضمان يقع على العقار موضوع التأمين^(٣). وهذا ما جاء في الفقرة الأولى من المادة الثانية من النظام الأساسي للبنك العقاري المصري مانصه / وللبنك في سبيل تحقيق أغراضه القيام بما يأتي: منح القروض وغيرها. وذلك على الوجه الآتي: قروض أو تسهيلات ائتمانية لآجال لا تتجاوز خمس سنوات، بضمان رهن عقاري ويجوز أن يكون الضمان ودائع، أو خطابات ضمان، أو أوراق مالية^(٤).

(١) إطالة شرعية على مشروع: قانون الإقراض العقاري، أ.د/ محمد عبد الحليم عمر، ص ١١، ورقة عمل مقدمة لندوة مشروع قانون الإقراض العقاري، ودور الخبراء المثمنين والوكلا العقاريين، جامعة الأزهر، مركز صالح كامل للاقتصاد الإسلامي، الجمعية العلمية المصرية للخبرة والشرين والتصفية، السبت: ٣٠ من صفر ١٤٢١ هـ الموافق ٣ من يونيو ٢٠٠٠ م.

(٢) العقود المركبة هي: أن يتافق الطرفان على إبرام معاملة (صفقة) تشتمل على عقدين فأكثر، كالبيع والإيجارة... بحيث تعتبر موجبات تلك العقود المجتمعة، وجميع الحقوق والالتزامات المترتبة عليها جملة واحدة، لا تقبل التفريق والتجزئة والانفصال، بمثابة آثار العقد الواحد= العقود المركبة في الفقه الإسلامي دراسة تأصيلية للمنظومات العقدية المستحدثة د. نزيه حماد، ص ٧، ط دار القلم ١٤٢٦ هـ - ٢٠٠٥ م.

(٣) التمويل العقاري ، عرعار الياقوت، ص ٣٩ .

(٤) التمويل العقاري لبناء المساكن وشرائها، الدكتور محمد سيد طنطاوي، مجلة مجمع الفقه الإسلامي ٨٩/٦.

وهذه القروض التي خصصها البنك العقاري للتمويل العقاري أكثرها شمولاً يأتي في شكل القروض العقارية أو تأتي في صيغ أخرى تمويلية منها : البيع عن طريق الإيجار ، والقرض الإيجاري العقاري ، ويعنى به : عقد يلتزم بموجبه البائع اتجاه المشتري بتحويل ملكية أو جزء من العقار مقابل دفعات متقطعة أو مؤجلة من ثمن البيع ، ودفع أجرة كراء إلى غاية تاريخ تحقيق الشراء^(١) ، وقد عرض الدكتور محمد عبد اللطيف صالح الفرفور الخطوات الإجرائية للتمويل العقاري لبناء وشراء المساكن كما يلي :

الحالة الأولى: التمويل لبناء المساكن وشرائها بالجهود الفردية أو شبه الفردية ، مثل تجار تعمير العقارات ، أو جمعيات أسرية ليس لها طابع رسمي ، هؤلاء يتبعهون تعمير العقارات بعد شرائهم الأرض وبيع أكثرهم المساكن على الخارطة قبل بنائهما ، وربما احتاجوا إلى قرض من المصرف العقاري فأقرضهم بالفائدة مع كفالة .

الحالة الثانية: التمويل لبناء المساكن وشرائها بالجهود الجماعية الرسمية لكن ليس من الدولة ، بل بإشراف الدولة وترخيصها واطلاعها ، (الجمعيات السكنية) ينشرون ذلك في أجهزة الإعلام فيكتب الناس بها تقسيطاً .

الحالة الثالثة: تمويل الدولة في خطة ترسمها الدولة وتنفذها وزارة الإسكان أصولاً بقصد سد حاجة المواطن أولاً ثم الاسترباح ثانياً^(٢) .

(١) التمويل العقاري ، عرعار الياقوت ، ص ٤٥، ٦٩، ٧١.

(٢) التمويل العقاري لبناء المساكن وشرائها ، الدكتور محمد عبد اللطيف صالح الفرفور ، مجلة مجمع الفقه الإسلامي التابع لمنظمة المؤتمر الإسلامي بجدة ، العدد السادس ، (٦/١١٢).

المطلب الثاني صلة التمويل العقاري بالرهن العقاري

ويشتمل على فروع :

الفروع الأول : تعريف الرهن لغة واصطلاحا ، وحكمه الشرعي
أولاً: ماهية الرهن في اللغة وعند الفقهاء وحكمه الشرعي :

أ: الرهن في اللغة^(١): الشبوت والدوام مأخوذه من رهن الشيء يرهن رهونا ثبت ودام فهو راهن، يقال ماء راهن أي راكد، ونعممة راهنة أي ثابتة ودائمة ومن معان الرهن الحبس يقال رهنته المتع حبسه فهو مرهون ومنه قول الله تعالى ﴿كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ رَهِينَةٌ﴾ [المدثر: ٣٨].

فالحاصل: أن للرهن عدة معان منها الشبوت والدوام ، والضمان والكفالة وأنسبها الحبس لأن الرهون محبوس.

ب: والرهن في اصطلاح الفقهاء: بذل من له البيع ما يباع أو غرراً ولو اشترط في العقد وثيقة بحق^(٢).

ويراد بكلمة بذل: أي عطاء والمقصود بمن له البيع هو العاقد الذي تتوافر فيه شروط صحة البيع ولزومه، والمراد بكلمة غرر : ما شك في حصول عوضيه أو المقصود منه غالبا كالسمك في الماء والطير في الهواء ، والمقصود بكلمة بحق: أي في حق له على الراهن موجوداً أو سيوجد^(٣).

(١) المصباح المنير «باب الراء مع الماء وما يثلهم» ص ٩٢، لسان العرب ١٧٥٧/٣ .

(٢) سرح الخرشفي ٢٣٦/٥

(٣) الفواكه الدواني على رسالة ابن أبي زيد القيرواني، لأحمد بن غانم (أو غنيم) النفوسي ٨٦/٢، الناشر: دار الفكر، تاريخ النشر: ١٤١٥ هـ - ١٩٩٥ م، حاشية الدسوقي ٢٣١/٣ .

ثالثاً: حكم الرهن: لا خلاف بين الفقهاء^(١) على أن الرهن مشروع ودليل
مشروعه ما يلي:

أ: الدليل من الكتاب الكريم قوله تعالى: ﴿وَإِن كُنْتُمْ عَلَى سَفَرٍ وَلَمْ تَجِدُوا كَاتِبًا
فَرَهْنٌ مَّقْبُوضَةٌ﴾ [البقرة: ٢٨٣].

ففي الآية الكريمة أمر بالرهن على سبيل الإرشاد والقرينة المانعة له من
الوجوب قوله تعالى ﴿فَإِن أَمِنَ بَعْضُكُمْ بَعْضًا فَلْيَوْدَأْ الَّذِي أَوْتُمْ أَمْنَتْهُ﴾ [البقرة: ٢٨٣]
ولأنه تعالى أمر بالرهن بدلاً عند إعواز الكتابة أو عند عدم التوثق بها والكتابة غير
واجبة والبدل يأخذ حكم المبدل منه^(٢).

ب: والدليل من السنة النبوية ما أخرجه البخاري ومسلم في صحيحهما عن
عائشة رضي الله عنها: «أن النبي ﷺ اشتري من يهودي طعاماً إلى أجل معلوم
وارتهن منه درعاً من حديد»^(٣)، ففي هذا الحديث دلالة على مشروعية الرهن استناداً
إلى قيامه ﷺ بذلك^(٤).

ج: وأما الدليل من الإجماع: فقد أجمع المسلمون على جواز الرهن في الجملة^(٥).
ومن الشروط التي ضبطها الفقهاء^(٦) للرهن بطلان كل تصرف يزيل ملك

(١) المبسوط ٢١/٦٤، الفواكه الدواني ٨٦/٢، مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج، لشمس الدين، محمد الخطيب الشربيني الشافعي، ١٢١/٢، ط: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٤١٥ هـ - ١٩٩٤ م، كشف القناع ٣/٣٢١.

(٢) الجامع لأحكام القرآن للقرطبي ١٢١٥/٢، المغني ٦/٤٤٤.

(٣) صحيح البخاري ، كتاب البيوع ،باب الرهن في السلم رقم (٢٠٣٩) ، صحيح مسلم ، كتاب البيوع ،
باب الرهن وجوازه في الحضر كا السفر ٨/٢٠٧ حدث رقم (٣٠٠٩)

(٤) مسلم بشرح النووي ٥/٤٧٨.

(٥) المغني ٦/٤٤٤.

(٦) حاشية رد المحتار على الدر المختار ، لمحمد أمين المشهور بابن عابدين ، ٥٠٨/٦ ، (٢٩)، مطبعة
مصطففي البابي الحلبي ، (١٣٦٨هـ - ١٩٦٦م) ، حاشية الدسوقي ٣/٢٤٨ ، المذهب ٣/٢٤٨.

الراهن عن العين المرهونة؛ لأن في ذلك ضرراً على المرتهن بذهب وثيقة دينه؛ إلا إذا أجاز المرتهن ذلك.

الفرع الثاني : المراد بالرهن العقاري

أفرز التطور التعاملی لعقد الرهن في الحياة المعاصرة نوعين مشهورین للرهن أحدهما: امتداد لعقد الرهن في الفقه الإسلامي، ويسمى بالرهن الحيازي وهو حق عيني للمرتهن (الممول) يعطيه سلطة في استيفاء الدين من ثمن الشيء المرهون^(۱).

وقد نصت المادة (١٠٩٦) من القانون المدني المصري أن «الرهن الحيازي عقد به يلتزم شخص ضماناً للدين عليه، أو على غيره، أن يسلم للدائنين، أو إلى أجنبي، يعينه العاقدان، شيئاً يرتب عليه الرهن حقاً عينيناً، يخوله حبس الشيء لحين استيفاء الدين وأن يتقدم على الدائنين العاديدين والتالين له في المرتبة ، في اقتضاء حقه من ثمن الشيء في أي يد يكون».

وثانيهما: الرهن الرسمي: وقد ورد تعريفه وفقاً لنص المادة (١٠٣٠) من القانون المدني المصري وهو أن «الرهن الرسمي عقد يكسب به الدائن على عقار مخصص لوفاء دينه حقاً عينياً، يكون له بمقتضاه أن يتقدم على الدائنين العاديدين والتالين له في المرتبة في استيفاء حقه من ثمن ذلك العقار في أي يد يكون»، ولابد لانعقاد هذا الرهن من تسجيله في صحيفة العقار المخصصة له في السجلات العقارية، ولا يجوز فيه الدائن المال المرهون^(۲)، ولا خصاص هذا النوع من الرهن بالعقار يطلق عليه الرهن العقاري.

(۱) شرح قانون التمويل العقاري ولائحته التنفيذية، د. محى الدين إسماعيل، ص ١٧٥، ط: النسر الذهبي للطباعة ٢٠٠٢ م.

(۲) المعاملات المالية المعاصرة، د. وهبة الزحيلي، ص ٨٨، ط دار الفكر المعاصر لبنان ٢٠٠٩/١٤٣٠ م، الطبعة السابعة.

والذي عرفه الأستاذ الدكتور محمد عبد الحليم عمر بأنه: «معاملة تقوم على وجود ممول يقدم المال اللازم لعميل لشراء أو إنشاء عقار سكني على أن يسدد التمويل على أقساط طويلة الأجل ويتم رهن العقار لصالح الممول»^(١). والرهن العقاري بصورة الحالية يفتقد لبعض شروط الرهن الشرعي منها على سبيل الإجمال:

أولاًً: الفائدة الربوية التي تشرط في هذا العقد: فصورة الرهن العقاري تتلخص في تمام التعاقد بعقد ثلاثي الأطراف بين مالك لعقار ومشتري وموال (بنك أو شركة أو تمويل عقاري) على أن يقوم المالك ببيع العقار للمشتري بمبلغ معين ويدفع المشتري جزءاً من الثمن (١٠٪ مثلاً) ويقوم الممول في ذات العقد بدفع باقي الثمن للبائع مباشرة واعتباره قرضاً في ذمة المشتري مقابل رهن العقار للممول ويسدد القرض على أقساط طويلة الأجل (ما بين ١٥ - ٣٠ سنة) مثلاً بفائدة تبدأ عادة بسيطة في الستين الأولي ثم تتزايد بعد ذلك ويسجل العقار باسم المشتري ويصبح مالكه له حق التصرف فيه بالبيع أو الرهن^(٢). ونلحظ من خلال هذا التصوير للرهن العقاري بطلان وقوعه شرعاً وذلك لاستعماله على قرض جديد بفائدة ربوية والربا

(١) الرهن العقاري من منظور إسلامي، محمد عبد الحليم عمر، ص ٤، ورقة عمل مقدمة إلى الحلقة النقاشية السادسة عشر، التي يعقدها مركز صالح كامل للاقتصاد الإسلامي، ١٤٢٠/١٢/٤ - ٢٠٠٠/٣/١١ .

(٢) قراءة إسلامية في الأزمة المالية العالمية، د. محمد عبد الحليم عمر، ص ١١٣ ، بحث مقدم لندوة الأزمة المالية العالمية من منظور إسلامي ١١ أكتوبر ٢٠٠٨م ، شرح قانون التمويل العقاري ولائحته التنفيذية، د. حفي الدين إسماعيل علم الدين، ص ٧٣: ١٧٣؛ فقه البيع والاستئجار والتطبيق المعاصر دراسة في الفقه الإسلامي مقارنا بالقانون مع تهذيب وترتيب وتبسيط المغني لابن قدامة وتحريجه أحاديثه، على أحمد السالوس، ص ١٢٩٣: ١٣٠٦ ط: مؤسسة الريان.

محرم شرعاً. ثانياً: عدم الاعتبار بقبض الرهن الذي اشترطه جمهور الفقهاء^(١) من الحنفية والشافعية ومشهور مذهب الحنابلة والظاهيرية (على اختلاف حول تصنيف الشرط من حيث الصحة والزوم) خلافاً للأوزاعي وأبي ثور وهو مذهب المالكية حيث يرون أن القبض شرط تمام وكمال في الرهن^(٢).

الفرع الثالث: صلة التمويل العقاري بالرهن العقاري

يعتبر نظام الرهن العقاري أحد أوجه التمويل العقاري الذي تتعدد الصيغ الشرعية له من مشاركة، ومراقبة، وإجارة وسلم واستصناع، ومصطلح الرهن

(١) حاشية ابن عابدين ٦/٧٩، مغني المحتاج ٢/١٢٣، كشف النقاع ٣/١٥، المحل ٨/٨٨، واستدل الجمهور على اشتراط القبض من القرآن الكريم بقوله تعالى ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ عَلَى سَفَرٍ وَلَمْ تَجِدُوا كَاتِبًا فَهُنَّ مَقْبُوضَةٌ﴾ [البقرة: ٢٨٣]، والدلالة في هذه الآية من ثلاثة أوجه: الأول: أن ذكر القبض يوجب فائدة شرعية لا تستفاد بحذف ذكره ولا فائدة في ذكره إن لم يجعل القبض شرطاً في صحته = أحكام القرآن للجصاص ١/٥٢٣، الحاوي الكبير ، لأبي الحسن علي بن محمد بن حبيب ، الشهير بالماوردي ، ٩٧/٧ الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٩ هـ - ١٩٩٩ م، ويناقش هذا الاستدلال: بأن كون الرهن بهذه الصفة مبالغة في الاستئثار وليس على سبيل الوجوب = مواهب الجليل من أدلة خليل لأحمد بن المختار الشنقيطي ٣/٣٦٤، ط: دار الكتب العلمية، الجامع لأحكام القرآن للقرطبي ٢/١٢٢٠ ، الثاني: أنه وصف الرهن بالقبض فوجب أن يكون شرطاً في صحته ، كوصف الرقبة بالإيمان والشهادة بالعدالة ، الثالث: أن غير الرهن من العقود ذكره بغير صفة القبض ، وذكر الرهن ووصفه بالقبض لا يخلو من أمور إما لاختصاصه به، أو ليكون تبيها على غيره . وأيضاً كان فهو يدل على لزوم القبض فيه = الحاوي الكبير ٧/٩٧.

(٢) حاشية الدسوقي ٣/٢٣٢، نيل الأوطار ٥/١٦٣، واستدل المالكية ومن معهم على عدم اشتراط القبض بما يلي: أ: دليلاً من القرآن الكريم : قوله تعالى: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ عَلَى سَفَرٍ وَلَمْ تَجِدُوا كَاتِبًا فَهُنَّ مَقْبُوضَةٌ﴾ [البقرة: ٢٨٣]، فذكر الرهن قبل القبض دليل على ثبوت الرهن قبل القبض فليس شرطاً فيه = المستقى للباقي ٥/٨٤٨، ب: واستدلوا من القياس بأن الرهن عقد وثيقة ، فوجب أن يلزم بمجرد القول كا الضمان = المغني ٦/٤٤٧، ويناقش القياس على الضمان: أنه لما تم بالضامن وحده من غير قبول ، تم بالقبول وحده . ولما لم يتم الرهن بالراهن وحده حتى يقترب به القول جاز ألا يلزم بالقول وحده = الحاوي الكبير ٧/٩٨ . والراجح والله أعلم : اشتراط القبض في الرهن لأن الله وصف الرهان بكونها مقبوضة فاستلزم ذلك أن يكون القبض شرطاً في الرهن .

العقاري ، كما ذكر الأستاذ الدكتور محمد عبد الحليم عمر أن المجال التطبيقي لفكرة الرهن العقاري نشأت في الغرب حيث قال (أنه بعد الحرب العالمية الثانية وما خلفته من دمار في أوروبا بدأ التفكير في كيفية تدبير مساكن للمواطنين بدلاً من المساكن التي دمرتها الحرب، فكان نظام الرهن العقاري الذي أطلق عليه اختصاراً مصطلح Mortgage وينطق بدون حرف T هكذا Môrgig (مورجيج). وترجمته بالعربية «الرهن»، ومع أن العملية فيها بيع وشراء لعقارات ثم تمويل في صورة قرض ورهن العقار لضمان القرض، إلا أن الاصطلاح اقتصر على عملية الرهن من بين كل هذه المعاملات التي تشملها الاتفاقية^(١))، ويوضح ارتباط الرهن العقاري بالتمويل العقاري من الجانب التطبيقي للرهن العقاري ، وذلك عند ما قامت مؤسسة تمويل بناء المساكن في الولايات المتحدة، والمشهورة باسم Ginne Mea والتي تتولى عملية بناء على المنازل سنة ١٩٦٨ وذلك عن طريق توفير السيولة لمؤسسات الاقتراض الخاصة ، التي تقوم عندها بتقديم القروض . ثم تقوم المؤسسة بشراء تلك القروض (الديون) التي تقدمها المؤسسات لبناء المساكن ، ومن ثم بتمكنها من التوسيع في الاقتراض . ولقد ولد ذلك سوقاً ثانوية لقروض بناء المساكن ، سرعان ما توسيع ، ودخلت فيها مؤسسات أخرى غير المؤسسة المذكورة . Ginne Mea ، مما أدى إلى تطورها ، بحيث لم تعد تقتصر على بناء المساكن ، بل شملت كل أنواع الديون ، كتلك الناتجة عن تمويل شراء السلع الاستهلاكية والسيارات وقروض بطاقات الائتمان والقروض الخاصة بإنشاء الأصول الرأسمالية ...^(٢) .

(١) إطلالة شرعية على مشروع : قانون الإقراض العقاري، أ.د/ محمد عبد الحليم عمر ، ص: ٣ ، مرجع سابق.

(٢) الأسواق المالية، د. محمد علي القرى، ص ١١٦، ط دار حافظ بجدة ١٤١٦هـ.

المطلب الثالث أشهر الصيغ المقترحة لتمويل العقاري

اهتم كثير من الباحثين بالتمويل العقاري لبناء المساكن وشرائها بالصورة الفردية أو طرحها للمناقشة والرأي في المجال المؤسسي مثل مجمع الفقه الإسلامي الذي عقد دورة مؤتمره السادس، ١٤١٠ هـ / ١٩٩٠ م معنونة بهذا الموضوع بحثاً عن حل أو حلول عادلة نزيهة من أية شبهة بالربا للمسألة التي تتعلق بإحدى حاجاته الأساسية وهي المسكن اللائق المناسب للفرد ومن يعولهم من أفراد أسرته، وتضمنت تلك الدراسات الفردية والمؤسسية والنصوص القانونية عدداً من الصيغ والإجراءات المقترحة ومن أقدمها: أولاً: البنك^(١) العقاري المصري، الذي يعتبر - أقدم البنوك المصرية قاطبة، فقد تم إنشاؤه في ١٥ من فبراير سنة ١٨٨٠ م، كشركة مساهمة مصرية، غرضها: إقراض مالكي العقارات في مصر، قروضاً مضبوطة^(٢)، وقد عرض الأستاذ الدكتور محمد عبد الحليم عمر ملخص لفكرة تعديل قانون التمويل العقاري حيث ذكر (بدأت الفكرة منذ حوالي سنتين باقتراح لتعديل بعض مواد قانون البنوك رقم ١٦٣ لسنة ١٩٥٧ خاصة المادة ٣٩ منه، والمواد الخاصة بالرهن من القانون المدني رقم ١٣١ لسنة ١٩٤٨، ثم بعض مواد القانون رقم ١١٤ لسنة ١٩٤٦

(١) «بنك» مأخوذه من الكلمة الإيطالية «بانكو» BANKO، ومعناها: المائدة، ويرجع ذلك إلى أن المشتغلين بأعمال الصرافة بإيطاليا، كانوا يضعون الأنواع المختلفة من العملات، التي يتعاملون فيها على موائد ذات واجهة زجاجية = راجع كتاب: الأعمال المصرفية والإسلام، مصطفى عبد الله الهمشري، (ص ٢٨). من مطبوعات مجمع البحوث الإسلامية- القاهرة (٤٥ هـ - ١٩٨٥)، والبنك العقاري: وهو الخاص بفرض أصحاب الأراضي الذين يريدون إنشاء عمارة عليها، أو من له عقار ويريد إقامه؛ فهو لا يعطيهم البنك العقاري قروضاً طويلة الأجل، نظير فائدة مشروطة في عقد القرض تسدد مع أصل القرض = موقف الشريعة الإسلامية من البنك وصناديق التوفير وشهادات الاستثمار، در رمضان حافظ عبد الرحمن، ص: ٢٩، ط: دار السلام ، الطبعة الأولى ٢٠٠٥ م .

(٢) التمويل العقاري لبناء المساكن وشرائها، للشيخ الدكتور محمد سيد طنطاوي ، مجلة مجمع الفقه الإسلامي التابع لمنظمة المؤتمر الإسلامي بجدة، العدد السادس، ص: ٨٥، ١٤١٠ هـ ١٩٩٠ م.

بتنظيم الشهر العقاري، والقانون رقم ١٤٢ لسنة ١٩٦٤ بتنظيم السجل العينى، وذلك من أجل السماح للبنوك التجارية بالدخول في التمويل العقاري، وتسهيل إجراءات التنفيذ على العقارات المرهونة ضماناً لحقوق البنك، وسرعة إجراءات وتقليل تكلفة التسجيل، وهذه المقترفات لا تمثل نظاماً متكاملاً للتمويل العقاري، ولذلك روى إصدار قانون متكامل قدم في مرحلة تالية، «مشروع قانون الرهن العقاري» الذي عدل اسمه وبعض مواده فيما بعد ليصبح اسمه «مشروع قانون الإقراض العقاري»^(١)، وقد عرض د. محمد عبد الحليم عمر، تعديل مسمى القانون ليكون «قانون التمويل العقاري» وبذلك يسمح باعتماد أساليب تمويل عديدة بدلاً من الاقتصار على القروض ذات الفوائد الربوية المحرمة^(٢).

وقد جاءت عدة صيغ مقترنة للتمويل لبناء المساكن وشرائها لتكون صياغاً للتمويل العقاري ومن أشهر هذه الصيغ: البيع بشمن آجل والمراقبة للأمر بالشراء والتأجير المتهي بالتمليك والاستصناع ، والمشاركة المتهية بالتمليك^(٣)، وأعرض تصويراً فقهياً موجزاً لكل صيغة من الصيغ السابقة :

١- البيع بشمن آجل: وهو المسمى ببيع النسبيّة، وبيع النسبة وهو بيع مؤجل الثمن ويكون البيع إلى آجل مستحباً عندما يقصد به الإرافق بالمشري، فلا يزاد عليه الشمن لأجل الأجل، إذا كان محتاجاً فقيراً، أو يؤمّن على السداد، بدون أن يضيق عليه بطلب رهن أو كفالة منه^(٤).

(١) إطلاعه شرعية على مشروع : قانون الإقراض العقاري، أ.د/ محمد عبد الحليم عمر، ص٤ . مرجع سابق.

(٢) نفسه، ص١٣ . مرجع سابق.

(٣) التمويل العقاري لبناء المساكن وشرائها، عبد الله بن بيه ، مجلة مجمع الفقه الإسلامي ، العدد السادس، ص٩٩ ، مرجع سابق.

(٤) انظر : الحجة لمحمد بن الحسن الشيباني ٢٩ / ٣ ط عالم الكتب ، المبسوط للسرخسي ٢٠٠ / ١١ .

الدليل على مشروعية الدين: دل على مشروعية الدين الكتاب والسنة والمعقول :

الدليل من الكتاب قوله تعالى ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَدَاءَنْتُم بِدِينِ إِلَيْهِ أَجْكِلِ مُسْكَنَ فَأَكْتُبُوهُ﴾ [البقرة: ٢٨٢]، ففي هذه الآية الكريمة دلالة على مشروعية الدين فمعنى قوله تعالى ﴿إِذَا تَدَاءَنْتُم بِدِينِ﴾ إذا تبايعتم بدين أو اشتريتم به أو تعاطيتم أو أخذتم به إلى أجل مسمى وذكر الجصاص الحنفي أن المقصود بالدين في الآية الكريمة هو الدين المؤجل في أحد البدين لا فيهما فالله تعالى يقول ﴿إِذَا تَدَاءَنْتُم بِدِينِ إِلَيْهِ أَجْكِلِ مُسْكَنَ﴾ ولم يقل بدينين^(١).

وأما الدليل من السنة على مشروعية الدين: ما أخرجه البخاري ومسلم في صحيحهما عن عائشة رضي الله عنها أن النبي ﷺ «اشترى من يهودي طعاماً إلى أجل معلوم وارتهن منه درعاً من حديد»^(٢)، فقد دل هذا الحديث الشريف على جواز التعامل بالدين استناداً إلى فعله ﷺ ذلك^(٣).

وأما الدليل من المعقول: إن البيع بالنسية جائز في بدل واحد فقط ووجه جواز البيع بالنسية أنها تسمى تجارة قال تعالى ﴿إِلَّا أَن تَكُونَ تِجَرَّةً حَاضِرَةً تُدْرِكُونَهَا بَيْنَكُمْ﴾ [البقرة: ٢٨٢]. فهذا يبين أن التجارة قد تكون غائبة وليس ذلك إلا بالبيع بالنسية وهل يربح الناس عامة أرباحهم إلا في النسبة^(٤).

(١) انظر: أحكام القرآن للجصاص ٢٠٧/٢، الجامع لأحكام القرآن للقرطبي ٣/٢٧٧، جامع البيان في تفسير القرآن للطبراني ٣/١١٦.

(٢) صحيح البخاري. كتاب البيوع. باب الرهن في السلم رقم ٢٠٩٣، صحيح مسلم كتاب البيوع. باب الرهن وجوازه في الحضر كالسفر ٨/٢٠٧ حدث رقم (٣٠٠٩).

(٣) مسلم بشرح النووي ٥/٤٧٨.

(٤) انظر: الحجة لمحمد بن الحسن الشيباني ٣/٢٩ ط عالم الكتب، المبسوط للسرخسي ١١/٢٠٠.

ويعنى بتطبيق بيع بثمن آجل في مجال التمويل العقاري: قيام الجهة المملوكة بشراء مسكن عينه العميل بمواصفات خاصة والتزم بشرائه منها بقيمة التكلفة مضافاً إليها ربح معين يدفعها في أقساط خلال مدة متفق عليها^(١).

ولضمان أداء الثمن المؤجل يتتعهد العميل مسبقاً، بأنه يلتزم بشراء حصة الممول بعدما يمتلكها، وإن هذا التعهد من العميل، وإن كان وعداً محضاً، فقد ترجح والله أعلم القول بوجوب الوفاء بالوعد وهو المشهور عند المالكية والذي يدعم هذا القول يرفع الضرر الحاصل فعلاً للموعود له من تقرير الواجب خاصة إذا خرج على سبب ودخل الموعود له بسببه في كلفة^(٢).

وببناء على ذلك، يجوز أن تجعل مثل هذه المواعيد لازمة في القضاء، فإذا تعهد العميل في الاتفاقية الموقع عليها من قبل الفريقين أنه سوف يشتري حصة الممول من البناء أو العقار، فإنه يكون ملزماً بوفاء هذا الوعد قضاءً ودياناًً ويجب ألا يقع البيع إلا بعدما يمتلك الممول حصته، لثلا يضاف البيع إلى المستقبل^(٣).

٢- المربحة للأمر بالشراء: هي: قيام المصرف بتنفيذ طلب التعاقد معه، على أساس شراء الأول ما يطلبه الثاني بالنقد الذي يدفعه المصرف كلياً أو جزئياً، وذلك في مقابل التزام الطالب بشراء ما أمر به، وحسب الربح المتفق عليه عند الابتداء^(٤)، ويمكن تصورها كما يلي: إذا رغب طبيب مثلاً في شراء أجهزة طبية لعيادته الجديدة يتقدم إلى المصرف طالباً منه شراء الأجهزة المطلوبة بالوصف الذي يحدده الطبيب،

(١) التمويل العقاري لبناء المساكن وشرائها، عبد الله إبراهيم بن بيه ، مجلة مجمع الفقه، العدد السادس، ص ٩٩، مرجع سابق، الطرق المنشورة للتمويل العقاري ،فضيلة القاضي محمد تقى العثمانى، مجلة مجمع الفقه، العدد السادس، ص ١٢٥.

(٢) الفروق ٢٥/٤.

(٣) الطرق المنشورة للتمويل العقاري ،فضيلة القاضي محمد تقى العثمانى، ص ١٢٦.

(٤) قانون البنك الإسلامي الأردني للتمويل والاستثمار رقم ٦٢ سنة ١٩٨٥ م، ص ٥.

وعلى أساس الوعد منه بشراء تلك الأجهزة الالزامية له فعلاً مرابحة (بالنسبة التي يتفق عليها ٢٪ أو ٣٪ مثلاً)، فهذه عملية مركبة من وعد بالشراء وبيع بالمرابحة^(١). ويمكن استخدام صيغة المرابحة للأمر بالشراء في مجال التمويل العقاري، وذلك وفق الخطوات التالية:

- ١ - يوقع العميل مع الممول عقد مرابحة ، يحدد مواصفات المسكن المطلوبة، ومقدار الدفعية النقدية المقدمة، وقيمة الأقساط وكيفية السداد ، ولا بد من تحديد الثمن الأساسي للمسكن وها masih ربع الممول ، والثمن الإجمالي .
- ٢ - يشتري العميل المسكن حسب المواصفات المحددة ، ويبيع المسكن للعميل بالتقسيط وتنتقل الملكية للعميل^(٢).
- ٣ - التأجير المتهي بالتمليك ، والراد به كما ذكر الدكتور محمد بن علي القرى بأنها: العقد الذي يتعاقد فيه الطرفان على البيع المضاف بسعر محدد^(٣)، وأهم ما خصائص التأجير التمويلي ما يلي :
أولاً: وقوع هذا العقد بين عاقددين ببداياته بتمليك المنفعة ونهايته بتمليك العين مما يؤيد انتهاء الإجارة المتهية بالتمليك إلى ما يسمى بالعقود المركبة، حيث إن هذا العقد يتضمن اجتماع الإجارة مع البيع المعلق على شرط أو مع الهبة في صفقة واحدة ومنظومة مترابطة، لا تقبل التفكيك، وقطع شيء من أجزائها^(٤).

(١) تطوير الأعمال المصرفي بما يتفق والشريعة الإسلامية ، د. سامي حسن حمود، ص ٤٣٢ ، مكتبة دار التراث القاهرة الطبعة الثالثة.

(٢) آلية التمويل العقاري في المصارف الإسلامية، ص ٢٧.

(٣) العقود المستجدة، مرجع سابق، ص ١٥ .

(٤) نفسه، ص ٧٢.

ويفهم من وقوع هذا العقد بين طرفين اعتباره من صيغ التمويل المباشر حيث إن العقد يتم بدون وساطة مالية بين عاقديه ولعل هذه الخاصية أهم ما تميز به الإجارة المتهية بالتمليك عن التأجير التمويلي الذى يتطلب عادة وجود ثلاثة أطراف فمنتج أو بائع العين، ومستأجر يرغب في تأجيرها ولكن المنتج أو البائع يريد الثمن الآن وليس معه، وممول يشتري العين التي يرغبها المستأجر من منتجها ويؤجرها للمستأجر^(١).

ثانياً: معلومة الأجرة ودفعها منجمة خلال مدة محددة واعتبار الأجرة بمثابة ثمن للسلعة على أن يتنهى العقد بتملك السلعة للمستأجر وبهذه الضوابط يتقارب هذا العقد من بيع التقسيط الذى يأتي إطلاعه حوله خلال صفحات هذه الدراسة.

وطبقاً لهذا التشابه تصنف الإجارة المتهية بالتمليك ضمن صيغ التمويل بالائتمان^(٢) والتي أصبحت من مظاهر الاقتصاد المعاصر والتمويل بالائتمان قد يرتبط بعمليات حقيقة كما في البيع بالأجل والإيجار وقد ينفصل عنها كما في القروض.

والدليل على أن الإجارة المتهية بالتمليك من صيغ التمويل بالائتمان: أن البيع بالأجل يتضمن ائتماناً يمنحه البائع للعميل في صورة تأجيل الثمن وسداده بعد مدة إما دفعه واحدة أو على أقساط دورية بحسب قدرة العميل المالية^(٣)، وتم العمليه في صورة تأجير تمويلي تتضمنها اتفاقية أن يشتري الممول العقار من البائع ويؤجره للعميل في صورة عقد تأجير تمويلي مقابل أقساط يراعى في تحديدها بجانب تغطية مقابل الانتفاع استرداد الممول لثمن العقار، هذا التأجير يعقبه تملك للممول بالبيع، إلا أنه مختلف من الأوجه الأولى في أنه لابد أن يشتمل على عقدين مستقلين الأول

(١) التأجير التمويلي من منظور إسلامي، ص ٢٤٤.

(٢) الائتمان هو: القدرة على الإقراض = المعاملات المالية المعاصرة، وهبة الزحيلي، ص ٥٣٨.

(٣) التأجير التمويلي من منظور إسلامي، د. محمد عبد الحليم عمر، ص ٢٣٨.

عقد إجارة والثاني عقد بيع بعد انتهاء مدة الإجارة أو في خلال المدة على أن يسري مفعوله بعد انتهاء مدة الإجارة أو بعد العقد مباشرة إذا اتفق الطرفان على فسخ الإجارة^(١).

والدليل على جواز هذه الصيغة (التأجير المتهي بالتمليك) في مجال التمويل العقاري ما يلي: ترجح القول بمشروعية التأجير المتهي بالتمليك بعد عرض الاتجاهات الفقهية في الحكم على الإجارة المتهية بالتمليك فالراجح والله أعلم الرأي الثالث الذي يرى مشروعية هذا العقد مع الاعتبار بصيغة العقد التي بنى عليها لأنه من غير الممكن إعطاء حكم واحد لذلك العقد إلا من ناحية المبدأ العام، أما العقود المبرمة تحت هذه التسمية فالحكم يكون لكل حالة على حدة، بناء على ما تتضمنه من بنود وشروط والتزامات مع مراعاة الضوابط التي ذكرها أصحاب هذا الرأي لمشروعية الإجارة المتهية بالتمليك والمتمثلة في الأخذ بقرارات مؤتمر مجمع الفقه الإسلامي وأيضاً الفتوى الصادرة عن الندوة الفقهية الأولى لبيت التمويل الكويتي في ١٩٨٧/١٧، حيث اعتبرت هذا العقد المستجد صحيحاً، فيه إجارة وهمة، بالشروط الآتية التي لا تخرج عن أحکام وشروط الإجارة العامة: ١ - ضبط مدة الإجارة وتطبيق أحكامها طوال تلك المدة.

٢- تحديد مقدار كل قسط من أقساط الأجرة. ٣- نقل الملكية إلى المستأجر في نهاية المدة، بواسطة هبتها له، تنفيذاً لوعده سابق بين (المالك) والمستأجر.^٢، إضافة إلى أنه صدر القانون المصري رقم (٩٥) لسنة ١٩٩٥ في شأن التأجير التمويلي ومن

(١) التمويل العقاري لبناء المساكن وشرائها، عبد الله بن بيه ، مجلة مجمع الفقه الإسلامي، العدد السادس، ص ٩٩، مرجع سابق.

(٢) الإجارة المتهية بالتمليك بين المحاذير الشرعية وضوابط المشروعية: بحث فقهي مقارن ، للباحثة ص ٨٧، مجلة مركز صالح كامل للاقتصاد الإسلامي جامعة الأزهر - العدد (٤٢) ٢٠١٠ م

ضمن الأموال التي أجاز القانون تطبيق القانون عليها في المادة الأولى والثانية منه العقارات^(١).

٤- الاستصناع لغة^(٢): مأخوذه من صنع الشيء صنعاً إذا عمله ، ومعنى استصنع ، أي طلب الصنعة فأن الاستصناع طلب شخص من آخر ، والاستصناع اصطلاحاً: طلب العمل من الصانع في شيء خاص على وجه مخصوص^(٣).

حكم الاستصناع: اتفق الفقهاء^(٤) على جواز التعاقد سلماً على الأشياء المراد تصنيعها ما دام يتوافر فيها شروط السلم، حتى الحنابلة الذين صرحوا بمنع الاستصناع أجازوا السلم بالصناعات بشرطها المذكورة عندهم^(٥).

(١) إطلاع شرعية على مشروع : قانون الإقراض العقاري، أ.د/ محمد عبد الحليم عمر، ص ١٤ .

(٢) لسان العرب ٢٠٩/٨، المصباح المنير، ص ١٣ .

(٣) حاشية رد المحتار ٥/٢٢٣ .

(٤) بدائع الصنائع ٥/٥، مواهب الجليل للخطاب ٤/٥٣٨، المذهب للشيرازي ١/٢٩٧، الإنصاف للمرداوي، ٤/٣٠٠ .

(٥) المغني لابن قدامة ٦/٣٠٥، وثار خلاف بين الفقهاء في جواز الاستصناع إذا كان على غير وجه السلم، وجاء هذا الخلاف على مذهبين: المذهب الأول: يرى أصحابه عدم جواز الاستصناع إذا جاء على غير وجه السلم، وهذا قول زفر من الحنفية، والمشهور عند المالكية ، ومذهب الشافعية والحنابلة = شرح فتح القدير لابن الهمام ٧/١٣٧ ، مواهب الجليل للخطاب ٤/٥٣٩ ، نهاية المحتاج ٤/٢١٢، كشاف القناع ٣/٦٥، المذهب الثاني: يرى أصحابه جواز الاستصناع إذا جاء على غير وجه السلم ، وهو المذهب عند الحنابلة عدا زفر= البحر الرائق ٦/١٨٥ ، واستدل القائلون بعدم جواز الاستصناع إذا جاء على غير وجه السلم بما يلي: ١- أن الاستصناع بيع معهود ، وقد اشترط الفقهاء في المعقود عليه أن يكون موجوداً ؛ لأن بيع المعهود لا يجوز لأن فيه غرر، وقد ثبت النهي عن الغرر بما أخرجه مسلم في صحيحه عن أبي هريرة رض أن رسول الله ﷺ « نهى عن بيع الحصاة وعن بيع الغرر »= صحيح مسلم - كتاب البيوع - باب بطلان بيع الحصاة والبيع الذي فيه غرر ، حديث رقم (١٣/١٥) ٣/١١٥٣ ، وبيع الحصاة: أن يقول بعتك من هذه الأثواب ما وقعت عليه هذه الحصاة = نيل الأوطار ٥/١٤٧ ، ففي الحديث دلالة على النهي عن بيع الغرر ويدخل تحته مسائل كثيرة منها المعهود والمجهول وكل ما دخل فيه الغرر بوجه من الوجوه = نيل الأوطار ٥/١٤٨ ، ويناقش هذا: بأن العلة في النهي عن بيع المعهود الغرر فإذا انتفى الغرر جاز بيع المعهود وفي هذا يقول العلامة=>

وبناء على القول بمشروعية عقد الاستصناع يقوم تطبيقه في هذا المجال بناء على طلب العميل من البنك أن ينشئ له المبنى فيقوم البنك بالتعاقد مع مقاول للبناء وعلى أن يدفع له تكاليف الإنشاء ثم يحصلها من العميل على أقساط، وهو عقد مشروع وطبق بنجاح في مجال العقارات بواسطة البنوك الإسلامية في منطقة الخليج، كما أنه صدر عنه معيار محاسبي بواسطة هيئة المحاسبة والمراجعة للمؤسسات المالية

=ابن القيم رحمه الله: «ليس في كتاب الله، ولا في سنة رسول الله ﷺ، ولا في كلام أحد من الصحابة أن بيع المعدوم لا يجوز لا بالفظ عام، ولا بمعنى عام، وإنما في السنة النهي عن بعض الأشياء التي هي معدومة، كما فيها النبي عن بعض الأشياء الموجودة، فليست العلة في المنع لا العدم، ولا الوجود، بل الذي وردت به السنة النهي عن بيع الغرر، وهو ما لا يقدر على تسليمه»، = إعلام الموقعين ٤٦٢/١، والمعقود عليه في عقد الاستصناع لا غرر فيه ، فهو موصوف معلوم الجنس والقدر والصفة والثمن ، وهو مقدور التسليم ، فكل أسباب الغرر متغيرة ، كما أن الأعيان المصنعة يتعدى العقد عليها في حال وجودها بخلاف غيرها من الأعيان إضافة إلى أن المعقود عليه في الاستصناع وإن كان معدوما وقت التعاقد إلا أنه محقق الوجود في المستقبل= عقد الاستصناع د. كاسب رضوان ص ٤٧ ، ط: دار القلم الإسكندرية ١٩٨٠م، واستدل القائلون بجواز الاستصناع إذا جاء على غير وجه السلم بالسنة والإجماع: أما دليлем من السنة : عن ابن عمر رضي الله عنهما: أن رسول الله ﷺ اصططع خائماً من ذهب وكان يلبسها، فيجعل فصبه في باطن كفه، فقصّع الناس خواتيم ثم إن جلس على المinter فترَّعه، فقال: «إني كُتْبْتُ أَبْسُ هَذَا الْحَاتِمَ، وَأَجْعَلْ فَصَبَهُ مِنْ دَاخِلِ» فرمى به ثم قال: «وَاللَّهِ لَا أَبْسُهُ أَبْدًا» فنَبَذَ النَّاسُ خَوَاتِيمَهُمْ = صحيح البخاري ، كتاب الأعيان والتذور، باب من حلف على الشيء وإن لم يحلف (٨/١٣٣)، ففي أمر النبي ﷺ بصياغة الحاتم دليل على جواز الاستصناع = فتح الباري لابن حجر (١٠/٣١٩)، وأما الدليل من الإجماع : دل عليه الإجماع العملي من لدن النبي ﷺ إلى يومنا هذا دون نكير ، مع الحاجة إليه فدل على جواز الاستصناع= بدائع الصنائع ٢/٥ ، والراجح والله أعلم : القول بجواز الاستصناع لما فيه من قضاء حاجة العاقدين، مع الاعتبار بالشروط التي ذكرها الحنفية والتي من أهمها : ١- أن يذكر في العقد أوصاف الشيء المراد صنعه على شكل يؤدي إلى بيانه وتكوين العلم به يقول الكاساني: (وأما شرائط جوازه فمنها: بيان جنس المصنوع وقدره وصفته لأنه لا يصير معلوماً بدون ذلك) = نفسه الجزء والصفحة ، ٢- أن يكون الاستصناع في الأشياء التي جرى العرف بالتعامل بها بين الناس ، ٣- لا يكون فيه أجل عند الإمام أي حنفية لأنه بتحديد الأجل انقلب سلماً عنده، وقال الصاحبان ليس هذا بشرط= بحوث في فقه المعاملات المالية المعاصرة ، د. علي محيي الدين القراء داغي ، ص ١٤٣ ، ط: دار البشائر الإسلامية.

الإسلامية، كما أن تطبيق الاستصناع في المجال العقاري يوسع من نطاق تطبيقه بحيث يشمل تمويل إنشاء المساكن بجانب شرائها وهو ما كان وارداً في المشروع القديم وألغى في المشروع الجديد^(١)، وإذا تم التمويل العقاري عن طريق عقد الاستصناع، وهو ما يعرف اليوم (بالبيع على الخارطة) (وهو البيع على الخارطة) نلحظه بعقد الاستصناع ، فنجيزه بشرطه؛ وإذا قيل أن هذه الطريقة يمكن أن تكون سبيلاً للربا فالحل عرضه الدكتور محمد عبد اللطيف صالح الفرفور والذي يكمن في تخلص هذه العقود الإسكانية الاستصناعية بعد استكمال شروطها وضوابطها - في تخلصها من الربا ومن شبنته، وذلك يكون بأحد حالتين: (أ) الحالة الأولى: في تسلّم الدولة حسراً حل مشكلة الإسكان بالتزامها بإنشاء المساكن وبيعها للمواطنين بيعاً على الخارطة بلا فائدة قطعاً أو إقراضها لهذه المشكلة الإسكانية حسراً. (ب) والحالة الثانية: وتعتمد قيام بنوك إسلامية غير متوفرة في بلادنا، فيتولى البنك الإسلامي غير الربوي هذه المشاريع الإسكانية ويشرف على عقودها إشرافاً كاماً فيصبح بائعاً والأفراد مشترىءين، ويكون ذلك كله عن طريق شركات المضاربة وينبغي أن ينص في وثائق تأسيس هذه البنوك على ذلك صراحة^(٢).

٥- المشاركة المتناقضة: وهي موضوع البحث، وسيأتي الحديث عنها مفصلاً في المباحثين الثاني والثالث.

(١) الرهن العقاري من منظور إسلامي، أ.د/ محمد عبد الحليم عمر، ص ٢٠، مرجع سابق ، إطلالة شرعية على مشروع : قانون الأقراض العقاري، أ.د/ محمد عبد الحليم عمر، ص ٦ .

(٢) التمويل العقاري لبناء المساكن وشرائها، الدكتور محمد عبد اللطيف صالح الفرفور ، ص ١١٦ .

المبحث الثاني المشاركة المتناقصة، واتجاهات الفقهاء المعاصرین في حكمها

ويشتمل على مطالب ثلاثة :

المطلب الأول المراد بالشركة ، وأقسامها

الشركة لغة^(١): مُخالطة الشركين. يقال: اشتراكنا بمعنى شاركنا وجمع الشرك: شركاء، وأشراك، والشرك بدون الهم النصيب قال تعالى ﴿أَمْ لَمْ شَرَكْ فِي السَّمَوَاتِ﴾ [الأحقاف: ٤] أي نصيب ويجيء الشرك بمعنى الشرك فالحاصل أن الشركة لغة: الاختلاط على الشيوع أو المجاورة.

الشركة شرعا: هي الاجتماع في استحقاق أو تصرف^(٢).

وهي ثابتة بالكتاب والسنّة والإجماع. أما الكتاب فقول الله تعالى: ﴿وَإِنَّ كَثِيرًا مِّنَ الْخُلَاطَاءِ لَيَبْغِي بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ إِلَّا الَّذِينَ أَمْنَوْا وَعَمِلُوا الصَّلِحَاتِ وَقَلِيلٌ مَا هُمْ وَظَنَّ دَائِرُدُ آنَّمَا فَتَنَّهُ فَاسْتَغْفِرْرِبَهُ وَخَرَّكَعَا وَأَنَابَ﴾ [ص: ٢٤] فدل على جواز الشركة في الجملة وقال طاووس وعطاء: لا يكون الخلطاء إلا الشركاء، ولا شك أن المخالطة توجب كثرة المنازعه والمخاصمه، وذلك لأنها إذا احتلطا اطلع كل واحد منها على أحوال الآخر فكل ما يملكه من الأشياء النفيسة إذا اطلع عليه عظمت رغبته فيه، فيفضي ذلك إلى زيادة المخاصمة والمنازعة^(٣).

ومن السنّة أحاديث منها: عن أبي هريرة، رفعه قال: «إِنَّ اللَّهَ يَقُولُ: أَنَا ثَالِثُ

(١) العين / ٥، ٢٩٣، طلبة الطلبة في الاصطلاحات الفقهية ص ٩٩، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير .٣١١/١

(٢) المغني لابن قدامة ٣/٥.

(٣) تفسير الرازي (١٧٩ / ١٥)، تفسير القرطبي (٣٨٤ / ٢٦).

الشَّرِيكَيْنِ مَا لَمْ يَكُنْ أَحَدُهُمَا صَاحِبَهُ، فَإِذَا حَانَهُ خَرَجْتُ مِنْ بَيْنِهِمَا»^(١)، دل هذا الحديث الشريف على حفظ الله وإعانته للشريكين فالمعنى في هذا الحديث القدسي: أنا معهما بالحفظ والإعانة، فأمدهما بالمعونة في أموالهما وأنزل البركة في تجارتها، فإذا وقعت بينهما الخيانة رفعت البركة والإعانة عنهم، وهو معنى خرجت من بينهما، ومقصود الباب شركة تحدث بالاختيار بقصد التصرف وتحصيل الربح، وليس عقداً مستقلاً، بل هي في الحقيقة وكالة وتوكيل^(٢).

وأما الدليل من الإجماع: فقد بعث رسول الله ﷺ والناس يفعلون ذلك فأقر لهم عليه، وقد تعامله الناس من بعد رسول الله ﷺ إلى يومنا هذا من غير نكير منكر ، مما يدل على جواز الشركة في الجملة، وإنما اختلفوا في أنواع منها نبينها إن شاء الله تعالى^(٣).

وقد قسم الحنفية والحنابلة الشركة إلى نوعين: شركة الأموال، وشركة العقود وشركة الأموال نوعان: نوع يثبت بفعل الشريكين، ونوع يثبت بغير فعلهما، أما الذي يثبت بفعلهما فنحو أن يشتريا شيئاً، أو يوهب لها، أو يوصي لها، أو يتصدق عليها، فيقبلان فيصير المشترى والموهوب والوصي به والمتصدق به مشتركاً بينهما شركة ملوك وأما الذي يثبت بغير فعلهما فالميراث بأن ورثا شيئاً فيكون الموروث مشتركاً بينهما شركة ملك^(٤).

(١) سنن أبي داود، باب في الشركة (٣/٢٥٦)، قال الحاكم في المستدرك: الحديث صحيح الإسناد ولم يخرج جاه، وقد ذكره ابن حبان في الثقات، وأعلمه ابن القطان بالجهل بحال سعيد بن حبان فلم يذكر فيه أبو هريرة قال ابن القطان: وهو حديث إنما يرويه أبو حيان التميمي عن أبيه عن أبي هريرة، وأبو حيان هو يحيى بن سعيد بن حيان، أحد الثقات، ولكن أبوه لا يعرف له حال =المستدرك على الصحيحين للحاكم (٢/٦٠)، نيل الأوطار (٥/٣١٥)، نصب الرأية (٣/٤٧٤).

(٢) نيل الأوطار (٥/٣١٥)، مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج (٣/٢٢٢).

(٣) المبسوط للسرخسي ١٥١/١١، الذخيرة الذخيرة، لأبي العباس شهاب الدين أحمد بن إدريس الشهير بالقرافي، (٨/١٨)، ط: دار الغرب الإسلامي -، الطبعة الأولى، ١٩٩٤م، المغني لابن قدامة ٣/٥.

(٤) بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع ٥٦/٦، المهدية على مذهب الإمام أحمد (ص ٢٨٢).

وقسم المالكية الشركة إلى: شركة عامة وخاصة، فالعامة عرفها ابن عرفة بقوله: تقرر متمول بين مالكين فأكثر ملكاً فقط، فتدخل شركة الإرث والغنية والشركة في بقرة أو غيرها مما هو متخدم للقنية، وتدخل شركة التجير كما يخرج ما تقرر بين شخصين أو أكثر وليس بمتمول كثبوت النسب بين جماعة وخرج بملكها فقط تقرير جماعة في انتفاع بوقف، والخاصة عرفها ابن عرفة أيضاً بقوله: بيع مالك كل بعضه بعض كل الآخر موجب صحة تصرفهما في الجميع، وإنما كانت هذه أخص؛ لأنها تزيد على تقرر المتمول بين الشركيين جواز التصرف، فتخرج شركة الإرث والغنية، وشركة في نحو بقرة أو بيت القنية لتوقف التصرف بغير الانتفاع على إذن الشرك، وتدخل شركة الأبدان والحرث باعتبار العمل^(١).

وأساس الشركة عند المالكية هي: ما يحدث بالاختيار بين اثنين فصاعداً من الاختلاط لتحصيل الربح، وقد يحصل بغير قصد كالإرث^(٢) فالشركة هي إذن كل واحد من المترشرين لصاحب في التصرف في ماله، أو بيده لهما^(٣)، وجاء تقسيم المالكية للشركة على ضربين بهما وبين، فاما شركة الأموال فعلى ضربين: شركة عنان، وشركة مفاوضة^(٤)، فاما الشركة بالمال: فالإجماع على جوازها^(٥).

(١) الفواكه الدواني على رسالة ابن أبي زيد القيرواني /٢١٩.

(٢) مواهب الجليل في شرح مختصر خليل مواهب الجليل في شرح مختصر خليل شمس الدين أبو عبد الله محمد، المعروف بالخطاب (٥ /١١٧)، الناشر: دار الفكر، الطبعة: الثالثة، ١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م (١١٧/٥).

(٣) نفسه الجزء والصفحة.

(٤) الإشراف على نكت مسائل الخلاف والإشراف على نكت مسائل الخلاف، المؤلف: القاضي أبو محمد عبد الوهاب بن علي البغدادي المالكي (٢ /٦٠٤)، الناشر: دار ابن حزم، الطبعة: الأولى، ١٤٢٠ هـ - ١٩٩٩ م.

(٥) منهاج التحصيل ونتائج لطائف التأويل في شرح المدونة وحل مشكلاتها، أبو الحسن علي بن سعيد الرجراجي (٨ /٧)، الناشر: دار ابن حزم، الطبعة: الأولى، ١٤٢٨ هـ - ٢٠٠٧ م.

وبالنظر في المصادر الفقهية للشافعية في كتاب الشركة نلحظ اتجاهين لتقسيم الشركة: أولهما ، الاتجاه العام الذي يقسم الشركة على أساس الاشتراك والاختلاط بعيداً عن ضابط الإذن في التصرف وأصحاب هذا الاتجاه قالوا أن الشركة هي : كل حق ثابت بين شخصين فصاعداً على الشيوع يقال: فهو مشترك بينهم، وذلك ينقسم إلى ما لا يتعلّق، بهما كالقصاص وحد القذف، وكمنفعة كلب الصيد المتلقى من مورثهم، وإلى ما يتعلّق بهما، وذلك إما عين مال ومنفعة، كما لو غنموا مالاً، أو اشتروه، أو ورثوه. وإنما مجرد المنفعة كما لو استأجرروا عبداً، أو وصى لهم بمنفعته. وإنما مجرد العين، كما لو ورثوا عبداً موصى بمنافعه. وإنما حق يتوصل به إلى مال، كالشفعة الثابتة بجماعة.

وكل شركة إنما تحدث بلا اختيار كما في الإرث أو باختيار في الشراء ، وليس مقصود الباب الكلام في كل شركة، بل في الشركة التي تحدث باختيار، ولا في كل ما تحدث بالاختيار، بل في التي تتعلق بالتجارات وتحصيل الفوائد والأرباح^(١).

وما الاتجاه الثاني فاعتبر الإذن شرط في الشركة، والعقد والخلط سبب الشركة^(٢)، فعندهم الشركة : أن يأذن كل واحد منها للآخر في التصرف^(٣) بأن يجعل شريكين في المال، وأسباب الشركة كثيرة من الإرث والهبة للجماعة والغنيمة والشراء، بين جماعة^(٤).

(١) العزيز شرح الوجيز المعروف بالشرح الكبير ، عبد الكريم بن محمد ، أبو القاسم الرافاعي (١٨٦/٥)، ط: دار الكتب العلمية

(٢) التهذيب في فقه الإمام الشافعي (١٩٦/٤)

(٣) بحر المذهب في فروع المذهب الشافعى ، أبو المحاسن عبد الواحد الروياني (٦/٤)، ط: دار الكتب العلمية الطبعة الأولى، ٢٠٠٩ م.

(٤) التهذيب في فقه الإمام الشافعي (٤/١٩٦).

والشركة لها شرائط عامة منها: أهلية الوكالة؛ لأن الوكالة لازمة في الكل وهي أن يصير كل واحد منها وكيل صاحبه في التصرف بالشراء والبيع وتقبل الأعمال؛ لأن كل واحد منها أذن لصاحبها بالشراء والبيع، وتقبل الأعمال مقتضى عقد الشركة والوكييل هو المتصرف عن إذن فيشترط فيها أهلية الوكالة لما عالم في كتاب الوكالات منها: أن يكون الرابع جزءاً شائعاً في الجملة، لا معيناً، فإن عيناً عشرة، أو مائة، أو نحو ذلك كانت الشركة فاسدة؛ لأن العقد يقتضي تتحقق الشركة في الرابع والتعيين يقطع الشركة لجواز أن لا يحصل من الرابع إلا القدر المعين لأحدهما، فلا يتحقق الشركة في الرابع، وأن يكون الرابع معلوماً القدر، فإن كان مجهولاً لا تفسد الشركة؛ لأن الرابع هو المعقود عليه، وجهاً لله تعالى توجب فساد العقد كما في البيع والإجارة، ولا خلاف في شركة الملك أن الزيادة فيها تكون على قدر المال حتى لو شرط الشريك في ملك ماشية لأحدهما فضلاً من أولادها وأبنائها، لم تجز بالإجماع^(١).

والشركة نوعان:

شركة الملك وشركة العقد.

شركة الملك: أن يشتري رجلان في ملك مال، وذلك نوعان: ثابت وغير فعلهما كالميراث وثابت بفعلهما وذلك بقبول الشراء أو الصدقة أو الوصية والحكم واحد وهو أن ما يتولد من الزيادة يكون بينهما بقدر الملك وكل واحد منها بمنزلة الأجنبي في التصرف في نصيب صاحبه^(٢).

وعرفت شركة الملك بأن: أن يملك اثنان أو أكثر عيناً إرثاً أو شراءً^(٣).

(١) بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع ٥٦/٦، الذخيرة للقرافي ٢٠/٨.

(٢) بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع ٦٢-٥٨/٦.

(٣) المبسوط ١٥١/١١.

(٤) البحر الرائق شرح كنز الدقائق ١٨٠/٥.

محترزات التعريف: قوله إرثاً أو شراء مثال لشركة الملك لا قيد فلا يرد أن ظاهره القصر عليها مع أنه لا يقصر عليهما، بل تكون فيها إذا ملكاها هبة أو صدقة أو استيلاء بأن استوليا على مال حربي أو اختلاطا كما إذا اختلط ما هما من غير صنع من أحدهما أو اختلط بخلطهما خلطا يمنع التمييز أو يتعرّض كالخطئة مع الشعير ، وظاهر قولهم عينا يدل على إخراج الدين فقيل إن الشركة فيه مجاز؛ لأنّه وصف شرعى لا يملك، وقد يقال: بل يملك شرعاً، وقد جازت هبته من عليه الدين ودفع بأنّها مجاز عن الإسقاط ولذا لم تجز من غير من عليه الدين^(١).
وشركة العقد هي: عقد على التصرف في المال^(٢).

واختلف الفقهاء في تقسيم شركة العقد: فعند الحنفية الجائز منها أربعة أقسام: المفاوضة، والعنان، وشركة الوجوه، وشركة التَّقْبِلِ ويسمى لهذا شركة الأبدان وشركة الصنائع^(٣).

وتقسمها المالكية إلى شركة أبدان ويقال لها شركة العمل، وشركة مفاوضة وشركة عنان وشركة جبر وشركة ذمم، ويقال لها شركة وجوه وعندهم أنه يقصد شركة الأموال ثلاثة: مفاوضة ومضاربة وعنان^(٤).
وقد أجاز مالك شركة العنان والمعاوضة مع شركة الوجوه^(٥).

وقد قسمها النووي في منهاج الطالبين مع معنى المحتاج^(٦) إلى أنواع هي: شركة الأبدان، والمفاوضة، والوجوه وذكر أن هذه الأنواع الثلاثة باطلة والرابع شركة

(١) جمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر /١٧١٤.

(٢) المغني /٧١٠٩.

(٣) المبسط /١١٥١.

(٤) الفواكه الدواني، /٢١٣٠.

(٥) قوانين الأحكام لابن جزى ص ٢٩٩.

(٦) معنى المحتاج /٢٨٧.

العنان صحيحة. وعلل بطلان شركة الأبدان والمفاوضة بالغدر - والسبب في بطلان الوجه لعدم المال المشترك فيها الذي يرجع إليه عند انفاسخ العقد^(١).

وقد قسم الحنابلة شركة العقد إلى أنواع خمسة، شركة العنان، والأبدان والوجه، والمضاربة، والمفاوضة.

وقال ابن قدامة في كتابه المغني^(٢): «ذكر أصحابنا الشركة الجائزة أربعة منها شركة الأبدان، المضاربة، العنان، الوجه، وقالوا بجواز شركة المفاوضة شريطة أن يشتركا في جميع أنوع الشركة، مثل أن يجمعا بين شركة العنان والوجه والأبدان، فيصح ذلك»^(٣).

وبالنظر في هذه النصوص الفقهية نلحظ ما يلي: اتفاق الفقهاء^(٤) على جواز شركة العنان، والمضاربة ويرى جمهور الفقهاء - الحنفية والمالكية والحنابلة جواز شركة الأبدان وهي: أن يشترك اثنان أو أكثر فيما يكتسبونه بأيديهم كالصناعة يشتركون على أن يعملوا في صناعتهم فما رزق الله تعالى فهو بينهم^(٥). واشترط الحنفية أن تكون في الصناعة ولا تصح عندهم في اكتساب المباح^(٦).

وأجاز الحنفية والحنابلة شركة الوجه وهي: أن يشترك الرجالان وغير رئيس مال على أن يشتريا بالنسية ويبيعا. وتسمى شركة المفاليس وسميت بهذا الاسم على معنى أن رئيس مالها وجههما فإنه إنما يباع في النسبة من له في الناس وجه^(٧).

(١) نفسه ٢٨٧/٢.

(٢) المغني ١٢١، ١٢٠/٧.

(٣) نفسه ١٣٧/٧.

(٤) المبوسط ١١/١٥٢، بلغة السالك لأقرب المسالك المعروف بحاشية الصاوي على الشرح الصغير، لأبي العباس أحمد بن محمد الخلوقى، الشهير بالصاوي المالكي ، ٣٣٨/٣، ط. دار الكتب العلمية ١٤١٥هـ، المغني ١٢١/٧.

(٥) المغني ١١١/٧.

(٦) شرح فتح القدير ٦/١٥٥.

(٧) المبوسط ١١/١٥٢.

بينما خالف المالكية والشافعية ذلك حيث يرون منع شركة الوجوه^(١) ووجه
فسادهما ما فيها من الإجارة المجهولة، والتلليس على الغير لأن غالب الناس لا يجب
البيع والشراء إلا من صاحب جاه^(٢).

ولما كانت شركة العنان^(٣) جائزة بالإجماع من أنساب أنواع الشركات لتطبيقها
في المصارف الإسلامية أعرض لها بشيء من البيان عبر السطور التالية:

عرفها الحنفية بـ: أن يشترك الرجالان برأس مال يحضره كل واحد منها^(٤).

وذكر المالكية أن شركة العنان هي الشركة في شيء خاص والمقصود بالشيء
الخاص كثوب واحد أو دابة واحدة.

قال ابن القاسم من المالكية: «وأما شركة عنان فلا نعرفه من قول مالك ولا
رأيت أحد من أهل الحجاز يعرفه»^(٥).

عرفها الشافعية بأنها: أن يخرج كل واحد منها والأمثل مال صاحبه وينخلط
فلا يتميز، وبإذن كل واحد منها لصاحبها أن يتجر بالمال فيما رأى من صنوف الأمتنة
على أن يكون الربح بينهما على قدر المالين والخسران كذلك^(٦).

وعرفها الحنابلة بأنها: أن يشترك رجالان بهما على أن يعملا فيهما بأبدانهما
والربح بينهما^(٧).

(١) بلغة السالك ٣/٣٣٩، مغني المحتاج ٢/٢٨٨.

(٢) الفواكه الدواني ٢/١٣٢.

(٣) والعنان بكسر العين من عن الشيء ظهر، إما لأنها أظهرت الأنواع أو أنها مأخوذة من عنان الدابة = مغني
المحتاج ٢/٢٨٨.

(٤) المبسوط ١١/١٥٢.

(٥) مواهب الجليل للحطاب ٥/١٣٤.

(٦) الحاوي الكبير ٨/١٥٧.

(٧) المغني ٧/١٢٣.

ونلاحظ فيما يلى على هذه التعريفات: النص في التعريفات الثلاثة (الحنفية- الشافعية- الحنابلة) على كلمة مال وهو يدل على جواز كون رأس المال في هذه الشركة الدراهم والدنانير. فإنها قيم الأموال وأثمان المبيعات والناس يشترون بها من لدن النبي ﷺ إلى زمننا من غير نكير.

وعلى هذا لا تجوز الشركة في العروض وذلك: أن الشركة تقتضى الرجوع عند المفاضلة برأس المال أو بمثله، وهذه لا مثل لها، فيرجع إليه، وقد تزيد قيمة جنس أحدهما دون الآخر فيستوسع بذلك جميع الربح أو جميع المال، وقد تقتضي قيمته، فيؤدي إلى أن يشاركه الآخر في ثمن ملكه الذي ليس بربع ولا على قيمتها، لأن القيمة غير متحققة القدر فيفضي إلى التنازع^(١).

٢- وقد ورد في تعريف الماوردي لفظاً يقيد هذا التعريف وهو (ويخلطاه)^(٢).

(١) وهذا مذهب الحنفية، والشافعية، وظاهر مذهب الحنابلة نص عليه أحادي في رواية أبي طالب وحرب وحكاه عنه ابن المنذر. وكره ذلك ابن سيرين، ويحيى بن أبي كثير والشوري = انظر: المسوط ١٥٢/١١ ، الحاوي ١٥٧/٨ ، المغني ١٢٣/٧ ، ١٣/٥ ، وخالف في ذلك المالكية، وابن أبي ليل و هو اختيار بعض الحنابلة حيث يرون صحة الشركة بالعروض = مواهب الجليل ١٢٤/٥ ، المغني ١٢٣/٧ ، وحجتهم في هذا: أن مقصود الشركة جواز تصرفها في المالين جميعاً، وكون ربح المالين بينهما، وهذا يحصل في العروض لحصوله في الأثمان فيجب أن تصح الشركة بالعروض، ويرجع كل واحد منها عند المفاضلة بقيمة ماله عند العقد=المغني ٧/١٢٣ ، ويناقش هذا الاستدلال: مع التسليم بأن مقصود الشركة يقضي بجواز تصرفها في المالين جميعاً وكون ربح المالين بينهما لكن هذا ليس مسogaً لاحتياج وجود جهالة في الشركة التي قد تفضي إلى المنازعات بما يتطلب عليه بطلان الشركة في هذه الحالة، والدليل على احتيالية الجهالة ما يلي: أن رأس المال مجھول فالعروض ليست من ذات الأمثال، وعند القسمة لا بد من تحصيل رأس مال كل واحد منها ليظهر الربح فإذا كان رأس مالها من العروض فتحصيله عند القسمة يكون باعتبار القيمة وطريقة معرفة القيمة الحرز والظن ولا يثبت التيقن به، وبهذا يترجح والله أعلم رأي جهور الفقهاء بعدم جواز الشركة في العروض منعاً للجهالة التي قد تفضي إلى المنازعات=المسوط ١٦٠/١١

(٢) المسوط ١١/١٥٢ ، المغني المحتاج ٢/٢٩٠ ، إشارة إلى مذهب الشافعية في اشتراط خلط المالين بحيث لا يتميزان وهذه رواية عن زفر من الحنفية وحجتهم في هذا: أن ما يتميز بعد خلطه لا <

ولعل أهم أوجه التمايز بين شركة الملك وشركة العقد ما يلي:

١- يستنبط تعريف كل منها أن في شركة الملك اشتراك في استحقاق يستفاد من عبارة (أن ما يتولد من الزيادة يكون بينهما بقدر الملك) بينما في شركة العقد يكون الاشتراك في التصرف^(١).

٢- في شركة الملك يكون كل شريك أجنبي في حصة شريكه ويترتب على ذلك عدم ملكيته للتصرف في حصة شريكه^(٢).

ولعل أهم أوجه التمايز بين شركة الملك وشركة العقد ما يلي:

= تصح الشركة به كالعرض وقد قرر ما يترتب على الشركة في العروض من الجهة التي قد تفضي إلى المنازع = الحاوي الكبير ١٦٧/٨، ويناقش هذا الاستدلال: بأن الجهة المدعاة غير متوقعة في حالة عدم خلط المالين حيث أن موجب شركة العقد الوكالة على معنى أن كل واحد منها يكون وكيل صاحبه في الشراء بالمال الذي عليه وهذا نص الخنزير في تعريفهم على حضور المال عند العقد = المبسوط ١٥٢/١١، غير أن جهور الفقهاء من الخنزير عدا زفر من قوله الملكية مع قيد اشتراط كون أيديها على المال، وعند الخنابلة لا يشترط اختلاط المالين، إذا عيناهم وأحضرناهم = نفسه الجزء والصفحة، مواهب الجليل ٥/١٢٥، المغني ٦١٢/١٢٦، المغني ١٢٥/٥، وحجتهم على هذا: أنه عقد يقصد به الربح، فلم يشترط فيه خلط المال ولأنه عقد على التصرف، فلم يكن من شرطه الخلط كالوكالة. حيث أن كل واحد من الشريكين يكون وكيل صاحبه في التصرف وهذا التوكيل صحيح بدون خلط المالين = المبسوط ١٥٢/١١، ويناقش هذا الاستدلال: بأن الشركة مأخوذة من الاشتراك والاختلاط، ومع تمييز المالين فلا تكون شركة ولا خلطة كما أن شركة الملك أصل عند شركة العقد تبني عليه فلابد من ثبوت شركة الملك أولاً، فإذا خلطوا المالين على وجه لا يمكن تمييز أحدهما عن الآخر فقد ثبتت الشركة في الملك فيبني عليه شركة العقد فأما قبل الخلط فالشركة في الملك لم تثبت حتى إذا هلك رئيس أحدهما كان هالكاً عليه خاصة فلا تثبت شركة العقد لأن معنى الاختلاط فيه لا يتحقق مقصوداً = نفسه الجزء والصفحة، الحاوي ٨/١٨، والجواب عن هذه المناقضة: أن معنى الاختلاط الذي تقضيه الشركة في المشترى بالمال والربح لا في رأس المال، وذلك ثابت بدون خلط = المبسوط ١١/١٥٢، والراجح والله أعلم: رأى جهور الفقهاء القائلون بعدم اشتراط خلط المالين، كما يمكن أن نستخلص من هاتين الملاحظتين على تعريف شركة العنان اختلاف الفقهاء في بعض شروط هذه الشركة بعد انفاقهم على جوازها كما اختلف في سبب تسميتها شركة عنان ومن هذه الأسباب: أنها مأخوذة من عنان الدابة على معنى أن راكب الدابة يمسك العنان بإحدى يديه ويعمل بالأخرى وكل واحد من الشريكين يجعل عنان التصرف في بعض المال إلى صاحبه دون البعض = المبسوط ١١/١٥١.

(١) المبسوط ١١/١٥١، المغني ٧/١٠٩.

(٢) بدائع الصنائع ٥/٨٧.

٣- يستنبط تعريف كل منها أن في شركة الملك اشتراك في استحقاق يستفاد من عبارة (أن ما يتولد من الزيادة يكون بينها بقدر الملك) بينما في شركة العقد يكون الاشتراك في التصرف^(١).

٤- في شركة الملك يكون كل شريك أجنبي في حصة شريكه ويترتب على ذلك عدم ملكيته للتصرف في حصة شريكه^(٢).

المطلب الثاني

المراد بالمشاركة المتناقضة

إن من أشد الحالات المستجدة التي تواجه المسلمين في هذا الزمان الأعمال المصرفية والاستثمارات التجارية التي دخلها الربا أو نشأت في أحضانه؛ الأمر الذي دفع المصادر الإسلامية إلى استخدام آليات جديدة لاستثمار أموالها، وتلبية حاجات العملاء التمويلية بمنأى عن القروض الربوية.

وكان من أخص طائق الاستثمار المشاركة، ذلك أن المشاركات مبنية على التعاون على البر والتقوى في التجارة، فهي تنمية اقتصادية واجتماعية تلتقي مع التعاون على البر والتقوى في أعمال الخير.

بالإضافة إلى أن المشاركة في مفهوم الاقتصاد الإسلامي مسؤولية اجتماعية وأخلاقية وتربيوية ثم هي تنمية في هذا كله، إلى جانب كونها مسؤولية مالية اقتصادية تقوم على مبدأ (الغنم بالغرم).

ولما كانت المشاركات من أهم سبل التنمية فقد تعددت في الفقه الإسلامي طائقها تبعاً لحله، فقد تكون المشاركة في شركة الملك، أو شركة العقد بأنواعها،

(١) المسوط ١١/١٥١، المغني ٧/١٠٩.

(٢) بدائع الصنائع ٥/٨٧.

ومن ذلك: شركة المفاؤضة وشركة الأعمال، وشركة العنان وشركة المضاربة، بالإضافة إلى أساليب وأدوات الاستئثار للمشروعات القصيرة الأجل كالمراقبة وبيع السلم، والإجارة المتهيئة بالتمليك، والاستصناع، أو الطويلة الأجل كالمضاربة والمشاركة والإجارة التشغيلية^(١).

فالحاصل: أن المشاركة المتناقضة أداة تمويلية قائمة على استبعاد التمويل بالفائدة، وهذا العقد له دور هام وأهمية خاصة في الاقتصاد الإسلامي المعاصر، فالشركة أساسه، والتراضي عنوانه، فهو إبراز لقدرات الفقه الإسلامي الواعية، ودليل بين على إمكانية استحداث مزيد من العقود الجديدة، وبنائها على القواعد الثابتة والراسخة في الفقه الإسلامي بهدف تلبية الحاجات المستجدة في المجتمع المعاصر.

(التصوير العملي للمشاركة المتناقضة) تقوم طبيعة هذا العقد على تداخل بين مجموعة عقود تأخذ بعضها برقاب بعض، فهناك عقد شركة يقوم بين الشراء وطالب التمويل في مشروع معين، وهناك وعد من البنك يتلزم فيه ببيع أجزاء من حصته بشكل تدريجي بقدر المال الذي دفعه لإقامة المشروع على أساس نسبة من الدخل الذي يتحقق للمشروع، يأخذها البنك لغرض سداد هذا المال بصرف النظر عن القيمة السوقية التي أصبح المشروع يساويها، ويلتزم البنك بذلك من منطلق أن اتفاقه مع طالب التمويل أعطاه الحق في نسبة من دخل المشروع ربحاً يتحقق له، ومنها عقود الاستثمار لهذا المشروع ليحقق دخلاً يجري اقتسامه بنسب متفاوتة على

(١) المشاركة المتناقضة وصورها في ضوء ضوابط العقود المستجدة ، د. وهبة الزحيلي ، ص ٤٨٣ ، مجلة جمع الفقه الإسلامي ، الدورة الثالثة عشرة ، ٢٠٠١ هـ ١٤٢٢ م ، المشاركة المتناقضة وصورها في ضوء ضوابط العقود المستجدة ، د. عجيل جاسم النشمي ، ص ٥٦١ ، مجلة جمع الفقه الإسلامي نفس الدورة السابقة .

ضوء دراسة الجدوى الاقتصادية للمشروع، وقد جرى تحديد هذه النسبة على أساس اقتصادية سليمة تجعل ما يتحقق من هذه النسبة ربحاً معقولاً يناله البنك من تمويله هذا المشروع.

ومن هنا يمكن الوقوف على حقيقة هامة تتحقق من خلال هذا العقد هي: أن الربح إنما هو نسبة من دخل المشروع المتوقع الذي قد يتحقق، وقد لا يتحقق بخلاف ما عليه الحال في التمويل الربوي الذي تكون فيه الفائدة بنسبة متفق عليها على أساس رأس المال وهذا أهم ما يميز عمليات التمويل الإسلامية^(١).

وقد وردت عدة تعريفات للمشاركة المتناقصة لعل من أهمها ما يلى:

١ - عرفها الموسوعة الإسلامية: مشاركة يعطى البنك فيها الحق للشريك في الحصول محله في الملكية دفعة واحدة، أو على دفعات، وفق ما تقتضيه الشروط المتفق عليها، أو طبيعة العملية على أساس إجراء ترتيب منظم كتجنيب جزء من الدخل قسطاً لسداد قيمة حصة البنك^(٢).

٢ - وعرفها الدكتور نزيه حماد بأنها: اتفاق طرفين على إحداث شركة ملائ بينهما في مشروع أو عقار أو منشأة صناعية أو غير ذلك، على أن تنتهي بانتقال حصة أحد الشركين إلى الآخر تدريجياً بعقود بيع مستقلة متعدبة^(٣).

٣ - جاء في قرار مؤتمر مجمع الفقه الإسلامي في الدورة الخامسة عشر المنعقد في مدينة مسقط، ١٤٢٥ هـ - ٢٠٠٤ م تعريف المشاركة المتناقصة وهو: شركة بين

(١) المشاركة المتناقصة، طبيعتها وضوابطها الخاصة ، د عبد السلام العبادي ، ص ٥٣٤، ٥٣٥ ،نفس دورة جمع الفقه المشار إليها .

(٢) الموسوعة العلمية والعملية للبنوك الإسلامية، والأصول الشرعية والأعمال المصرفية في الإسلام الاتحاد الدولي للبنوك الإسلامية، ٣٢٥ / ١، الطبعة الأولى ١٤٠٢ هـ ١٩٨٢ م.

(٣) المشاركة المتناقصة وأحكامها في ضوء ضوابط العقود المستجدة، د نزيه حماد ، ص ٥١٣ ، دوره مؤتمر جمع الفقه المشار إليها.

طرفين في مشروع ذي دخل يتعهد فيه أحدهما بشراء حصة الطرف الآخر تدریجياً سواء كان الشراء من حصة الطرف المشترى في الدخل أم من موارد أخرى.

٤ - وعرفها الدكتور وهبة الزحيلي: أن يتعاقد اثنان فأكثر على إنشاء عمل أو مشروع تجاري أو صناعي أو زراعي، بقصد الاسترباح أو تحقيق الربح^(١).

أهم الملاحظات الواردة على هذه التعريفات: تقارب هذه التعريفات في الأسس العامة التي يبني عليها هذا العقد ، وهذه الأسس متمثلة في اتفاق طرفان أو أكثر على إنشاء شركة مؤقتة بينهما في عقار أو مشروع أو غير ذلك، يمكن أن يتنازل فيها أحد الشركين للأخر إما دفعه أو على دفعات، بحسب شروط متفق عليها، بعقود يبع مستقلة متعاقبة، ويترجح تعريف جمجم الفقه الإسلامي فقد اعتبرها شركة دون تقيدها بأي نوع من أنواع الشركة .

المطلب الثالث

التكيف الفقهي للمشاركة المتناقضة

إن صياغة كل تعريف حددت الصفة الشرعية لهذا العقد حيث نص تعريف الدكتور نزيه حماد على أنها: اتفاق طرفين على إحداث شركة ملك ، بينما قيد الدكتور وهبة الزحيلي في تعريفه للمشاركة : بأن يتعاقد اثنان فأكثر...إلخ إشارة منه إلى أنها قسم من شركة العقد ، وعلى وجه الخصوص شركة العنوان، وبهذين الاتجاهين يتضح الاختلاف في تكييف هذا العقد بين اعتباره ضمن شركة الملك أو اعتباره ضمن شركة العقد .

وتجدر الإشارة إلى أن الباحثين الذين عنوا بالكتابة في موضوع المشاركة المتناقضة بالتمليك قد اختلفت وجهات نظرهم في الصفة الشرعية لهذا العقد وجاء هذا الاختلاف على النحو التالي:

(١) المعاملات المالية المعاصرة ، د. وهبة الزحيلي، ص ٤٣١ ، ط. دار الفكر، دمشق ٢٠٠١ م.

أولاً: أن المشاركة المتنافية بالتمليك شركة ملك وهذا اتجاه الدكتور / النشمي والدكتور / نزيه حماد والدكتور الشاذلي

وقد بنى أصحاب هذا الرأي قوهم بناء على تصورهم للمشاركة المتنافية بأنها عقد شركة بين طرفين في عين معينة (كعقار أو مصنع أو طائرة أو سفينة أو غيرها) وهذا التصور أقرب ما يكون إلى شركة الملك حيث إنها كما سبق عرض طريقة ثبوتها أن شركة الأموال نوعان: نوع يثبت بفعل الشركين، ونوع يثبت بغير فعلهما، أما الذي يثبت بفعلهما فنحو أن يشتريا شيئاً معاً، أو أن يوهب لها، أو يوصي لها، فيصير هذا اشتراكاً بينهما وشركة ملك، وأما الذي يثبت بغير فعلهما فكماليات وأيضاً يصير مشتركاً بينهما وحكم شركة الملك في النوعين واحد وهو أن كل واحد من الشركين كأنه أجنبى في نصيب صاحبه، لا يجوز له التصرف فيه بغير إذنه، لأن المطلق للتصرف هو الملك أو الولاية، وليس لكل واحد منهم في نصيب صاحبه ولاية بالوكالة أو القرابة، ولم يوجد شيء من ذلك^(١).

ويناقش هذا التقارب بين المشاركة المتنافية وشركة الملك بما يلي: أن الغرض الذى عليه أبرمت المشاركة المتنافية في جميع صورها، لأجل استثمار رأس المال، كان قيمياً أو مثلياً، أو عقاراً، منقولاً أو ثابتاً. يتعارض مع شركة الملك التي هي اجتماع في استحقاق، وعلى هذا لا عبرة في المعقود عليه في المشاركة المتنافية، بقدر ما يجب أن يؤخذ بعين الاعتبار الغرض الذى عليه ثم الانعقاد والاتفاق^(٢).

إضافة إلى أن الاستدلال بكلام الكاساني، حجة على أصحاب هذا الرأي لا لهم ذلك أن قول الكاساني بأن أحد نوعي شركة الملك يتم بفعل شريك وهو عقد

(١) بدائع الصنائع ٥٦/٦، المشاركة المتنافية وصورها، د. حسن الشاذلي، ص ٤٣٧.

(٢) المشاركة المتنافية وتنظيماتها المعاصرة في الفقه الإسلامي، نور الدين الكواهلة، ص ٨٩، ط. دار النفائس ٢٠٠٨ م.

الشراء مثلاً يقصد به عقد المشاركة المتناقضة في هذه الحالة وليس أي عقد كعقد البيع مثلاً فالضابط المميز بين الشركتين هو النية حين إبرام العقد على استئثار العين المشارك فيها تملكها^(١).

والاتجاه الثاني في تكييف المشاركة المتناقضة: أنها شركة عنان، تتضمن مجرد وعد من أحد الشريكين وهو المصرف غالباً في عصرنا بيع حصته للشريك الآخر، بعقد مستقل عن الشركة، إما كلياً وإما جزئياً، دفع واحدة، أو على دفعات، وقد تبني هذا الاتجاه عدد من الذين عنوا بالكتابة في المشاركة المتناقضة مثل: د/ وهبة الزحيلي، د/ جاسم الشامي، د/ عبد الستار أبو غدة وغيرهم^(٢).

وحجتهم في هذا: تقارب الصور التي عرضها المشاركون في مؤتمر المصرف الإسلامي الأول بإمارة دبي المنعقد في جمادى الثانى ١٣٩٩ هـ الموافق مايو ١٩٧٩ م. للمشاركة المتهية بالتمليك مع شركة العنان، وهذه الصور هي:

الصورة الأولى: يتفق البنك مع متعاملة على تحديد حصة كل منها في رأس مال المشاركة وشروطها، وهي جائزة شرعاً إذا تم بيع حصة البنك إلى المتعامل بعد إتمام المشاركة بعقد مستقل، بحيث يكون للبنك حرية بيع حصصه للمتعامل شريكه أو لغيره، كما يكون للمتعامل الحق في بيع حصته للبنك أو لغيره.

الصورة الثانية: وهي التي يتفق فيها البنك مع عميله على المشاركة في التمويل الكلى، أو الجزئي لمشروع ذي دخل متوقع، وذلك على أساس اتفاق البنك مع الشريك الآخر، لتحصل البنك حصة نسبية من صافي الدخل المتحقق فعلاً، مع حقه

(١) المشاركة المتناقضة وضوابطها الشرعية، د/ عبد الستار أبو غدة ص ١٠، مجمع الفقه الإسلامي، الدورة، (١٥) ٢٠٠٤ م مجلة مجمع الفقه الإسلامي ، الدورة الثالثة عشرة ، ٢٠٠١ هـ ١٤٢٢ م.

(٢) المرجع السابق ، ص ١١، المشاركة المتناقضة وصورها، د. وهبة الزحيلي، ص ٤٩٩، المشاركة المتهية بالتمليك، د. جاسم الشامي، ص ٥٩٤ .

باحتفاظ بالجزء المتبقى من الإيراد أو أي قدر منه يتفق عليه، ليكون ذلك الجزء مخصصاً لتسديد أصل ما قدمه البنك من تمويل.

الصورة الثالثة: وهي التي يحدد فيها نصيب كل من البنك وشريكه في صورة أسهم تمثل مجموع قيمة الشيء موضوع المشاركة (عقاراً مثلاً) ويحصل كل من الشركين (البنك والشريك المتعامل) على نصيبه من الإيراد المتحقق من العقار وللشريك إذا شاء اقتناه عدد معين من هذه الأسهم كل سنة، مما يؤدي إلى تناقص أسهم البنك تدريجياً خلال فترة مناسبة يتفق عليها، حتى يتملك المتعامل كامل الأسهم في النهاية، وتعتبر هذه الصورة هي أكثر الصور انتشاراً.

ويتبين جلياً من خلال عرض صور المشاركة المتناقضة توافقها مع شركة العنان حيث اتفاقهما في الغرض الأساسي للتعاقد وهو إبرام عقد يعتمد منه تحصيل الربح، واستئجار الأموال^(١).

والرابع والله أعلم: أن المشاركة المتناقضة (المتهية بالتمليك من أبرز العقود المستجدة في العصر الحاضر وهي اتفاقية مؤلفة من مجموعة عقود والتزامات متراقبة متتالية، اتفق طرفاها على تركيبها وهذه العقود ممثلة في: إحداث الشركة أولاً، وإدارة ثانياً، وبيع تدريجياً ثالثاً وبهذا يأخذ سمات العقد المركب.

وهذا العقد المستحدث قد يكون في بعض صوره شركة عقد وفي حالات أخرى شركة ملك وهذا ما ذكره الشيخ تقى الدين العثماني حيث قال: (أن المشاركة المتهية بالتمليك تصبح شركة ملك إذا استخدمت هذه الصيغة لتمويل المسakens أو التمويل السيارات التي يستعملها العميل لنفسه).

(١) المشاركة المتناقضة وضوابطها الشرعية، للشيخ محمد التسخيري، ص ٤. مجلة مجمع الفقه الإسلامي ، العدد الخامس عشر ، ١٤٢٥ هـ / ٢٠٠٤ م .

وقد تكون هذه الصيغة شركة عقد: إذا كان المعقود بهذه الصيغة الاستثمار في المستقلات أو في مشروع تجاري^(١).

وقد وافق الدكتور الزحيلي الشيخ تقى الدين العثمانى في هذا الاتجاه حيث قال
“أصاب الشيخ العثمانى حينما قال: وهي من شركة الملك في بعض الأموال، ولكن
الغالب على هذه الشركة أنها من شركة العقود وأما كونها من شركة الملك فهذا في
بعض الصور وليس في كلها^(٢)”.

وقد ذكر الباحث نور الدين الكواهلة في كتابه (المشاركة المتناقصة) أنها لا تخرج عن كونها شركة عقد لكن تتعاقب بين المضاربة والعنان حيث تكون مضاربة حين يكون رأس المال من طرف واحد فقط، والجهد من الطرف الآخر. وهي ما تكتب أن تتغير إلى شركة عنان بعد تملك الطرف باذل الجهد جزءاً من المشروع بطريقة متناقصة.

أما في بقية الصور، وسواء كان محل العقد منقولاً أو ثابتاً أو عقاراً أو من المدخرات فهي شركة عنان: ويمكن اعتبار القول الآخر وهو اعتبار المشاركة المتناقصة قد تكون مضاربة وقد تكون عناناً مخرجاً على قول للحنابلة «فيما إذا دفع إلى المضارب ألفاً مضاربة وقال: أضف إليه ألفاً من عندك واتجر بها، والربح بيتنا، لك ثلاثة، ولـثلثه، جاز وكان شركة وقرضاً، وصح هذا العقد لأنهم تساوايا في المال وإنفرد أحدهما بالعمل، فجاز أن ينفرد بزيادة الربح»^(٣).

فالحاصل أن التكيف الشرعي الأقرب لهذا العقد أنها لا تخرج عن شركة العقد (العنان-أو العنان والمضاربة). إلا أن شركة العنان أو شركة العنان والمضاربة لا

(١) المناقشة والتعليق على موضوع المشاركة المتناقضة، ص ٦٦٤.

٦٥٦ (٢) نفسه، ص

١٣٧/٥ المغني (٣)

تصلح تكييفاً للشركة المتناقصة المتتهية بالتمليك ويرجع السبب في هذا إلى أن الشركة المتناقصة ليست وكالة من الطرفين، وليس فيها إطلاق يد كل من الشركين، ولن يست هي دفع مال لمن يعلم به حتى تكون مضاربة، اللهم إلا إذا اعتبرنا إدارة المشروع عملاً كعمل المضارب وليس هو كذلك وأيضاً فإن شركة العنان مقصودها التجرب والاستثمار لا التملك، ومن هنا يتبن أن المشاركة المتناقصة ليست ماثلة تماماً لشركة العنان أو المضاربة فلم يبق إلا أن تكون شركة مستجدة وهي شركة تتبع التملك الشريك بطريق البيع كالإجارة المتتهية بالتمليك بطريق الإجارة^(١).

ولعل هذه الدراسة بحاجة إلى بيان الحكم الشرعي للمشاركة المتناقصة لا مكان الإفادة منه في حالة الحكم عليه بالصحة وبعد عن التعامل به في حالة عدم جوازه.

المطلب الرابع

اتجاهات الفقهاء المعاصرین في حكم المشاركة المتناقصة

ثار الاختلاف بين الفقهاء المعاصرين الذين عنوا بالكتابة في المشاركة المتناقصة حول حكمها ونتج عن هذا الاختلاف اتجاهان في حكمها:

الاتجاه الأول: أن المشاركة المتناقصة مشروعة ، وقد استمدت مشروعيتها من مشروعية شركتي (الملك- العقد) بشرط أن يخضع هذا العقد للأحكام المقررة للعقود في الفقه الإسلامي، كضرورة توافر التراضي بين (المعاقدين)، وكذلك يخضع للأحكام العامة المقررة لعقد الشركة، مثل ضرورة الانفاق على النسب الخاصة بكل الشركاء وألا يكون موضوع الشركة مجهولاً وبالجملة أن توافر فيها جميع الأحكام الشرعية في الشركة الثانية والمشاركة الدائمة وهي الصيغة والعاقدين وشروط محل

(١) المشاركة المتناقصة وصورها، د. عجيل جاسم النشمي، ص ٥٦٧، ٥٦٨.

العقد (المال - العمل) إضافة إلى الشروط الخاصة بها والتي سأعرضها بعد أن شاء الله^(١).

ومن قال بمشروعية المشاركة المتناقصة د. حسن الشاذلي، د. وهبة الزحيلي ود. نزية حماد، ود. عبد السلام العبادي، د. جاسم الشامي، د. عجيل النشمي وغيرهم^(٢) وقرار مجمع الفقه الإسلامي الدورة الخامسة عشرة ٢٠٠٤ م. واستدل القائلون بجوازها بما يلي: أولاً: الأدلة المثبتة لشرعية الشركة في الفقه الإسلامي من الكتاب والسنة.

ثانياً: كما استدلوا لمشروعية المشاركة المتناقصة بدليل الأصل والمصلحة، والتخرير على قول ذكره ابن عابدين.

١- دليل الأصل: الأصل الشرعي جواز اجتماع أكثر من عقد في معاملة واحدة، إذا كان كل واحد منها جائزًا بمفرده، ما لم يكن هناك دليل شرعي حاضر، فعندئذ يمتنع بخصوصه استثناء، إذ الأصل بمقتضى دلائل نصوص الشريعة وكلياتها العامة حرية التعاقد، ووجوب الوفاء بكل ما يتراضى عليه المتعاقدان ويلتزمان به، ما لم يكن هناك نص أو قياس صحيح يمنع من ذلك فعندئذ يمتنع خصوصه على خلاف القاعدة المطردة، ويعتبر الاتفاق عليه فاسداً^(٣).

وبمطابقة هذا الأصل الشرعي على هذه المعاملة المستخدمة نجد أن هذه الصورة من التعامل تجمع بين عقود متجانسة غير متعارضة، لأن الشركة والبيع يردان

(١) المشاركة المتناقصة، عبد السلام العبادي، ص ٥٣٦.

(٢) المشاركة المتناقصة وصورها، د. حسن الشاذلي، ٤٦٢، المشاركة المتناقصة وصورها، د. وهبة الزحيلي، المشاركة المتناقصة، د. نزية حماد، ص ٥٢١. المشاركة المتناقصة، د. عبد السلام العبادي، ص ٥٣٦، المشاركة المتهيئة بالتمليك، د. جاسم الشامي، ص ٥٩٤، المشاركة المتناقصة وصورها، د. عجيل النشمي، ص ٥٩٤.

(٣) مجموع فتاوى ابن تيمية ١٣٢/٢٩، القواعد النورانية الفقهية لابن تيمية ص ١٨٨.

على الملكية فيجوز الجمع بينهما، واحتراط التخارج من الشركة جائز لأن هذا الشرط لا يخالف مقتضى العقد إذ مصر كل شركة إلى انتهاء^(١). إضافة إلى أنه لا يظهر من اجتماع هذه العقود المتتالية توسل إلى الربا.

ويناقش هذا الاستدلال من وجهين ، الأول: بأن المشاركة المتناقضة تجمع بين عقود متضادة متمثلة في الشركة والبيع فالشركة مبنها على المعروف والتعاون على إقامة المعاش للجانبين بالنسبة إلى كل واحد من الشركين والبيع يضاد ذلك^(٢).

والجواب عن هذه المناقشة: بالتسليم بوجود التنافي بين البيع والشركة غير أن وجود التنافي لا يستلزم وجود التناقض والتضاد حيث أن الضدان يستحيل اجتماعهما وكذا النقيضان، أما المختلفان والمتبادران فقد يجتمعان وتترتب عليهما أحكامهما دون وقوع أي إشكال أو تصادم أو اضطراب ثم أين التضاد والتناقض في أنني لو بعت فلاناً أرضي هذه بكذا، وتشاركنا شركة عنان؟!^(٣).

الثاني: كما يناقش القول بأن هذا العقد بما فيه من عقود متتابعة لا يؤدى ذلك إلى التوسل إلى الربا بأن هذا العقد لا يمكن تصويره إلا كونه مثالاً لأحد نماذج بيع العينة^(٤).

والجواب عن هذه المناقشة: أن هذا العقد ليس من بيع العينة، لأن البنك والعميل يشتريان أصلًاً يشتراكان فيه من طرف ثالث، وليس البنك يشتري من العميل ثم يعيد البيع بعد الأجل^(٥).

(١) الثلاثاء في القضايا الفقهية المعاصرة، د. سعد هلالي، ص ٢٢٩، مطبعة وهرة ٢٠١٠ م.

(٢) الفروق ١٤٢/٣.

(٣) العقود المركبة في الفقه الإسلامي، د. نزية حماد، ص ٢٩.

(٤) مداخلة الشيخ حسين كامل في التعقيب على موضوع المشاركة المتناقضة في ضوء العقود المستجدة م.م. الفقه الإسلامي ١٣، ١٤٢٢ـ١٤٢١هـ، م ٢٠٠١ م.

(٥) مداخلة الشيخ محمد علي القرى بن عيد المؤتمر المشار إليه سابقًا، ص ٦٤٢.

٢- دليل المصلحة: المشاركة المتناقضة من أدوات الاستثمار الحديثة تتحقق من خلال تطبيقها مصلحة لأفراد العقد وهذه المصلحة متمثلة في: تحقيق العدالة بين الطرفين فالعائد في مقابلة المخاطر، كما أنها تتضمن الغاية من الشركات عامة من توفير رؤوس الأموال وتوزيع المخاطرة فقد يرغب العملاء في ملكية أعيان كمصانع أو مجتمعات تجارية ونحوها ولا يجدون من المال ما يكفي لشرائها، فيطلبون من المؤسسة المالية الإسلامية، المشاركة في الشراء لمدة محددة، تؤول للشريك الملكية في نهاية هذه المدة، وفق شروط واتفاقات المشاركة المتناقضة، فتحقق هذه المشاركة تملك العملاء لهذه الأعيان للاستثمار أو التملك كما أن المؤسسة المالية الإسلامية قد لا ترغب الاستثمار في المشاركة لئلا تجمد رأس مال مدة طويلة، فعقد المشاركة المتناقضة يحقق لها غايتها في الربح بالإضافة إلى استرداد رأس المال في فترة قد لا تكون بحاجة إلى رأس المال المشارك، كما أن المؤسسة في الوقت ذاته تحقق أرباحاً مستمرة مدة العقد^(١).

ويناقش الاستدلال بأن مناط المصلحة في هذا العقد توجد في حقيقة العدالة بين العاقدين وأين هذا من حصة الربح التي تأخذها المؤسسة مقابل تغطية رأس المال؟ لكان البنك يأخذ حصتين، فهمنا أن الحصة الأولى تتناسب مع حصة رأس المال، وهذا الأمر واضح لكن أن يأخذ البنك مرة أخرى حصة أخرى لتغطية رأس المال هذا غير مفهوم، وكأنها تأخذ نوعين من الربح هذا لأن له وجه شبة مع السهم المتاز في الشركات^(٢) وهذا النوع من الأسهم فيه زيادة في الربح لأصحاب الأسهم

(١) المشاركة المتناقضة وصورها، د. عجيل النشمي، ص ٥٧٠.

(٢) مداخلة الشيخ محمد المختار السلاوي للدورة الثالثة عشرة للمؤتمر الإسلامي لمجمع الفقه، ٦٧٣، والأسهم المتازة هي: تلك الأسهم التي تحول أصحابها حق الحصول في قبض ربح معين، أو أولوية في استرداد ما دفع من رأس المال عند التصفية أو أولوية في الأمرين معاً، أو أي مزية أخرى = الشركات التجارية محمد بابلي، ص ١٨٤، المؤسسة العلمية للوسائل التعليمية، وهذا النوع من =>

الممتازة بلا مقابل من زيادة مال أو عمل فلا يجوز إصدار هذا النوع من الأسهم الممتازة^(١).

والجواب عن هذه المناقشة بما يلي: أن هذه الشركة المتناقصة تخالف السهم الممتاز في الشركات لأن هذه الشركة تتالف من مجموعة عقود والتزامات متراقبة متتالية تهدف إلى أداء وظيفة تمويلية محددة بخلاف الشكل التعاقدى للسهم الممتاز المكون من صيغة تعاقدية واحدة بالإضافة المزايا العديدة التي تتحقق من خلاها مصلحة كلا المتعاقدين في هذا النوع من المشاركة المتناقصة.

وقد ذكر الدكتور النشمي: تحریجاً لجواز المشاركة المتناقصة على قول ابن عابدين^(٢): حيث عنون مطلباً - إذا اشتري أحد الشركاء جميع الدار المشتركة من شريكه وقد قال في الحكم على هذه المسألة يعلم من هذا ما يقع كثيراً، وهو أن أحد الشركاء في دار ونحوها يشتري من شريكه جميع الدار بشمن معلوم، فإنه يصح على الأصح بحصة شريكه من الثمن^(٣).

ويناقش هذا الاستدلال بأن التخريج على كلام ابن عابدين غير مسلم، لأن كلام ابن عابدين يتناول شراء الشرك حصة شريكه من دار مملوكة لها لا من دار سوف تشتري في المستقبل^(٤).

=الأسماء غير جائز شرعاً حيث إنها زيادة خالية عن عوض وقد أشترط الفقهاء أن يكون الربح على قدر المالين، ولا يجوز التفاضل في الربح مع التساوي في رأس المال (انظر: بدائع الصنائع للكاساني ٩٤/٦، مواهب الجليل للخطاب ٨٢/٧، التهذيب في فقه الشافعى للبغوى ١٩٧/٤، المبدع لابن مفلح ٣٥٨/٤).

(١) الأسهم والسنادات وأحكامها في الفقه الإسلامي، د. أحمد بن محمد الخليل، ص ١٨٠، ط. دار ابن الجوزي.

(٢) المشاركة المتناقصة وصورها، د. عجيل النشمي، ص ٥٦٩.

(٣) حاشية رد المختار ٥٧/٥.

(٤) مداخلة الشيخ محمد المختار السلامى.

والجواب عن هذه المناقشة: أن إضافة البيع إلى زمان مستقبل وإن قال بعدم جوازه جمهور الفقهاء (الحنفية، والمالكية، والشافعية، والحنابلة)^(١) لأن عقود التملك تثبت آثارها في الحال فلا يصح تعليقها.

وقد رجح الدكتور / حسن الشاذلي صحة إضافة عقد البيع إلى زمان مستقبل عملاً برأي بعض الفقهاء^(٢) الذين قالوا بصحة هذا البيع.

وقد دلل على هذا الترجيح بقوله: «ومعلوم لنا أنه إذا كان العقد المعلق على شرط صحيحاً، بناء على هذه الرواية، والتعليق إنما يكون على أمر محتمل الوقوع، فإنه إذا أضيف العقد إلى أمر محقق الوقع وهو الزمان المستقبل، فإنه يكون صحيحاً من باب أولى»^(٣).

الاتجاه الثاني: يرى أصحابه عدم مشروعية المشاركة المتناقضة ومن سلك هذا الاتجاه، الشيخ على السالوس، والشيخ حسين كامل، الشيخ صالح المرزوقي^(٤).

وأدلة لهم على مسلكهم هذا هي: أولاً: اعتبارها أحد نماذج بيع العينة التي نهي الفقهاء عنها وجهة التقارب بين العقدين (المشاركة المتناقضة وبيع العينة) أن صورة بيع العينة أن ينص صراحة في عقد البيع على أن يعيد المشتري بيع الأصل الذي اشتراه إلى نفس البائع الأصل وهذه هي نفس حالة المشاركة المتناقضة^(٥).

(١) رد المختار ٥/٢٥٧، الفروق للقرافي ١/٢٢٩، الأشباه والنظائر للسيوطى، ص ٣٧٧، كشاف القناع ٤١/٢.

(٢) قول عند الحنفية ورواية عن الإمام أحمد = الفتوى الهندية ١٤٤٠، شرح متبيه الإرادات ٢/١٦٤.

(٣) المشاركة المتناقضة وصورها، د. حسن الشاذلي، ص ٤٥٦.

(٤) التعقيب والمناقشة على الدورة الثالثة عشر لمؤتمر مجمع الفقه الإسلامي ١٤٢٢ هـ، ١٢٠٠ م، ص ٣٣٦ - ٣٥٢.

(٥) نفسه، ص ٦٣٩.

ويناقش هذا الاستدلال: بأنه ليس هناك علاقة بين موضوع الشركة المتناقصة وبيع العينة، بيع العينة بين طرفين، وهذا بين عدة أطراف، بيع العينة في نفس الوقت وهذا بعد وقت طويل، ومن ثم يتضح أن قياس المشاركة المتناقصة إذا تحققت فيها الضوابط الشرعية قياساً مع الفارق.

ثانياً: أن المشاركة المتناقصة أسوأ من بيع الوفاء^(١) لأن الآخر ملتزم بمبلغ يدفعه في المشاركة المتناقصة، إنما في بيع الوفاء إن لم يرد العين فلا يدفع شيئاً^(٢). كما نص قرار مجمع الفقه الإسلامي في دورة مؤتمره السابع بجدة ١٤٢٠ هـ على حرمة بيع الوفاء حيث جاء فيه: «وبعد استماعه إلى المناقشات التي دارت حول بيع الوفاء، وحقيقة بيع المال بشرط أن البائع متى رد الشمن يرد المشتري إليه المبيع». قرر المجمع: ١ - إن حقيقة هذا البيع قرض جر تفعلاً فهو تحايل على الربا.

٢ - يرى المجمع أن هذا العقد غير جائز شرعاً.

ويناقش هذا الاستدلال: ببعد الشبه المدعى بين المشاركة المتناقصة وبيع الوفاء، لأن المشتري في بيع الوفاء له بيعه المالك وغير المالك، فهو مالك بمقتضى العقد، وغير مالك بمقتضى الشرط الذي يلزم برد البيع إلى المدين عند سداد الدين، وهو شرط يتنافى مع مقتضى العقد وبذلك يخالف بيع الوفاء المشاركة المتناقصة^(٣).

ثالثاً: أن هذه الصورة من التعامل تقضي إلى الغبن والجهالة والغرر، لأن ريع المشروع قد ينقطع فيعجز الشريك العميل عن الوفاء إذا وقع الاتفاق على أن يكون

(١) بيع الوفاء: بيع مشروط فيه، رجوع المبيع للبائع، متى رد الشمن على المشتري = حاشية رد المختار ٣٣٣١/٢.

(٢) التعقيب والمناقشة على موضوع المشاركة المتناقصة، ص ٦٥١.

(٣) المعاملات المالية المعاصرة د. وهبة الزحيلي، ص ٤٣٧.

الوفاء بذلك. كما أن الحصة محل التناقض غير معينة وإنما يتم تحديدها على قدر ما يدفعه الشريك العميل^(١).

ويناقش هذا الاستدلال: بأن ادعاء الغبن والجهالة والغرر غير مسلم، لأن الحصة المتناقضة وثمنها يتبعان ويتحدان يوم المحاسبة بالتناقض لصالح الشريك العميل^(٢).

رابعاً: أن المشاركة المتناقضة بيع مضاد إلى المستقبل وهذا النوع من البيوع لا يحق لضرورة أن يكون عقداً التملك عقداً باتا ترتب عليه آثاره في الحال^(٣).

ويناقش هذا: بأن هذه الشركة ليست بيعاً مضاداً للمستقبل، لأنها تعتمد على تقدير ثمن الحصة الباقي للبنك، وهي الاعتماد على القيمة، السوقية الموجودة لهذا العقار أو هذا المشروع وحينئذ يتباين هذا العقد عن البيع المضاد للمستقبل^(٤).

الاتجاه الراجح والله أعلم: هو القول بمشروعية المشاركة المتناقضة واعتبارها من أدوات الاستثمار الحديثة التي تتحقق من خلال تطبيقها مصلحة لأفراد العقد وهذه المصلحة متمثلة في: تحقيق العدالة بين الطرفين فالعائد في مقابلة المخاطر.

(١) الثلاثاء في القضايا الفقهية المعاصرة، د. سعد الدين مسعد هلاي، ص ٢٢٩.

(٢) نفسه ص ٢٢٩.

(٣) التعقيب والمناقشة، ص ٦٣٧.

(٤) نفسه، ص ٦٥٦.

المبحث الثالث

آراء المعاصرين في المشاركة المتناقضة كأحد الصيغ الشرعية المقترحة للتمويل العقاري، والخطوات الشرعية المقترحة للتمويل العقاري المبني على أساس المشاركة المتناقضة

أوصى مجلس الفقه الإسلامي المنعقد في دورته مؤتمر السادس بجدة في المملكة العربية السعودية من ١٧ إلى ٢٣ شعبان ١٤١٠ هـ الموافق ٢٠-١٤ آذار (مارس) ١٩٩٠ م بعد اطلاعه على البحوث الواردة إلى المجمع بخصوص موضوع: (التمويل العقاري لبناء المساكن وشرائها) واستماعه للمناقشات التي دارت حوله بمواصلة النظر لإيجاد طرق أخرى مشروعة توفر تملك المساكن للراغبين في ذلك.

وقد عرض الباحثون المعاصرون في مجال الدراسات الفقهية الاقتصادية المشاركة المتناقضة كأحد الصيغ الشرعية المقترحة للتمويل العقاري.... وفي هذا المبحث سأعرض لآراء المعاصرين حول هذه المسألة.

الرأي الأول: يرى أصحابه عدم ملاءمة المشاركة المتناقضة للتمويل العقاري لبناء وشراء المساكن^(١)، واستدلوا على رأيهم بما يلي:

١ - أن تطبيق المشاركة المتناقضة فيها صفتين في صفقة^(٢) وقد ثبت النهي عن ذلك فيما روى عن أبي هريرة رض قال: قال رسول الله ص «من باع بيعتن في

(١) من قال بهذا: الدكتور / عبد السلام العبادي في مداخلته ص ١٥٣ ، والدكتور / عبد الوهاب أبو سليمان الذي وافق على مبدأ تطبيق المشاركة المتناقضة في مجال التمويل العقاري وخالف في الطريقة الإجرائية في مداخلته ص ١٦٣ ، راجع: مناقشة التمويل العقاري لبناء المساكن وشرائها، مجلة مجمع الفقه الإسلامي، العدد السادس.

(٢) مداخلة لدكتور محمد العاني، ص ١٥٠ ، مناقشة التمويل العقاري لبناء المساكن وشرائها، مجلة مجمع الفقه، مرجع سابق.

بيعة فله أو كسبها أو الربا»^(١)، فمعنى قوله ﷺ «أو الربا» أو يكون قد دخل هو وصاحبها في الربا المحرم إذا لم يأخذ الأوكس بل أخذ الأكثر وجاء من التفسيرات الواردة لهذا الحديث: أن يقول: بعترك بألف نقداً أو بألفين إلى سنة^(٢).

ويناقش هذا: أن هذا المحظور (الصفقة في صفقة) - إنما يلزم إذا كان العقد الواحد مشروطاً بالعقد الآخر في صلب العقد، أما إذا وقعت هناك مواعدة بين الفريقين، بأنهما يعقدان الإجارة في الوقت الفلافي، والبيع في الوقت الفلافي، وانعقد كل عقد في وقته مطلقاً من أي شرط، فالظاهر أنه لا يلزم منه الصفقة في الصفقة^(٣).

٢- حقيقة هذا البيع قرض جر نفعاً فهو تحايل على الربا؛ لأن العميل عندما يقسّط المبلغ الذي دفعه الشريك لتجري عملية سداده أولًا بأول على أقساط على أساس أنه ثمن حصته في الشركة، هذا المبلغ إذا أضيف إليه ربح اعتبر فائدة وتخريجه في هذه الحالة يكون كمعاملة أساسها قرض يجر نفعاً أو يجر فائدة ، وهذا لا يجوز^(٤).

ويناقش هذا الاستدلال: ببعد الشبه المدعى بين المشاركة المتناقصة وبين الوفاء، لأن المشترى في بيع الوفاء له بيعه المالك وغير المالك، فهو مالك بمقتضى العقد، وغير مالك بمقتضى الشرط الذى يلزمه برد البيع إلى المدين عند سداد الدين، وهو شرط يتنافى مع مقتضى العقد وبذلك يخالف بيع الوفاء المشاركة المتناقصة^(٥).

(١) سنن أبي داود، كتاب البيوع، حديث رقم (٤٤٤)، قال الشوكاني: في إسناده محمد بن عمرو بن علقمة، وقد تكلم فيه غير واحد، نيل الأوطار/٥ ١٥٢.

(٢) نيل الأوطار/٥ ١٥٢.

(٣) الطرق المشروعة للتمويل العقاري، لتقى الدين العثماني، ص ١٣٠.

(٤) مداخلة د/ العبادي، ص ١٥٣، مناقشة التمويل العقاري لبناء المساكن وشرائها ، مجلة مجمع الفقه الإسلامي، العدد السادس.

(٥) المعاملات المالية المعاصرة د. وهبة الزحيلي، ص ٤٣٧.

الرأي الثاني – وهو رأي أكثر الباحثين المعاصرین - : يرى أصحابه ملائمة المشاركة المتناقضة للتمويل العقاري لبناء وشراء المساكن^(١).

واستدل من قال بملائمة المشاركة المتناقضة كأحد الصيغ الشرعية المقترحة للتمويل العقاري في مجال التمويل العقاري بما يلي: أن هذا النوع من التعاقد يحقق مصلحة للمتعاقدين دون إضرار، ما دامت قائمة على التراضي ، دون معارضة لشيء من أحكام الشرع سوى أنه يتشرط لهذه المشاركة الشروط العامة المطلوبة في المشاركة الدائمة^(٢).

ويناقش هذا الاستدلال وهو المصلحة: بأن هذا التطبيق يؤدي إلى نزاع بين الطرفين انتقال الملكية هل يجوز أن يكون القسط الآخر أخر قسط هو ثمن الملكية؟ فإن وضع العقار في ذلك الوقت غير معروف ولا يجوز أن يباع الشيء وهو مجهول، لأنه لا يستطيع أن يخلص من جميع الأقساط إلا بعد عشرين سنة، فكيف يكون حال العقار بعد عشرين سنة؟^(٣).

(١) من قال بهذا الرأي: د/ عبد الله بن بيه، والشيخ محمد تقى العثمانى، د/ سعود الريعة ، د/ متى بيطار ، د/ متى فرحتات... راجع: التمويل العقاري لبناء المساكن وشرائها، عبد الله بن بيه ص ٩٩ ، الطرق المشروعة للتمويل العقاري ، لتقي الدين العثمانى، ص ١٢٨ ، التمويل الاستثماري في الاقتصاد الإسلامي ، د. سعود الريعة، ص ٥٥ ، آلية التمويل العقاري في المصارف الإسلامية ، لمى بيطار ، ومنى فرحتات ، ص ٢٦ ، مجلة جامعة دمشق للعلوم الاقتصادية والقانونية ، م: ٢٥ ، العدد الثاني، ٢٠٠٩.

(٢) المشاركة المتناقضة وصورها، د. عجيل النشمي، ص ٥٧٠ ، الفرق بين المشاركة الدائمة، والمشاركة المتناقضة: يتفق كل منها من حيث إن المصرف يتمتع بكل حقوق الشريك في كلتاً مع تحمله جميع التزامات الشريك وتحتفل الشركة المتناقضة عن الثانية في عنصر الدوام إذا إن المصرف في الشركة المتهمة بالتمليك لا يقصد الاستمرار في الشركة ويعطى الحق للشريك الآخر في الإخلال محله في ملكية المشروع، خلافاً للشركة الثانية، فالمصرف يقصد الاستمرار في الشركة حتى نهايتها وتصفيتها .

(٣) مداخلة لدكتور، محمد المختار السلاوي، ١٦٨.

والجواب عن هذه المناقشة: بأن ادعاء الجهة والنزاع غير مسلم، لأن الحصة المتناقضة وثمنها يتعينان ويتحدا يوم المحاسبة بالتناقض لصالح الشريك العميل^(١).

هذا وقد ذكر الشيخ تقي الدين العثماني عدداً من الخطوات الشرعية المقترحة للتمويل العقاري المبني على أساس المشاركة المتناقضة، وهذه الخطوات هي: الخطوة الأولى: يشتري الممول والعميل البيت على أساس شركة الملك، فيكون البيت مشاعاً بينهما بنسبة حصة الثمن التي دفعها كل واحد منها، فإن دفع كل منها نصف الثمن، يكون البيت مشاعاً بينهما بالنصف، وإن دفع أحدهما الثلث والآخر الثلثين، كان البيت بينهما أثلاً، وهكذا. وهذه الخطوة الإجرائية الأولى تصوير لشركة الملك.

الخطوة الثانية: يؤجر الممول حصته من البيت إلى العميل بأجرة شهرية أو سنوية معلومة بينهما ، وهذه الخطوة الإجرائية الثانية تصوير لإجارة المشاع.

الخطوة الثالثة: تقسم حصة الممول على سهام متعددة معلومة، وهذه الخطوة الإجرائية الثالثة تصوير للقسمة.

الخطوة الرابعة: وبعد كل فترة دورية متفق عليها بين الفريقين (كستة أشهر مثلاً) يشتري العميل سهماً من هذه السهام بحصة من الثمن، حتى إذا اشتري العميل سهام الممول كلها صار البيت كله مملوكاً للعميل، وهذه الخطوة الإجرائية الرابعة تصوير لانتهاء الشركة بالتمليك بناءً على وعد بذلك^(٢).

ونلحظ من خلال الخطوات الإجرائية للتمويل العقاري لبناء وشراء المساكن المبني على أساس الشركة المتناقضة أنه يشتمل على عدد من العقود والتصرفات

(١) نفسه ص ٢٢٩ .

(٢) بحوث في قضايا فقهية معاصرة، محمد تقي العثماني ص ٢٥٠-٢٥٢، دار القلم، دمشق، الطبعة: الثانية، ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٣ م.

الأول: شركة الملك، والثاني: إجارة المشاع، والثالث: القسمة، والرابع: انتهاء الشركة بالتمليك، وأعرض تصويراً فقهياً موجزاً لهذه العقود مع بيان حكمها في المسائل التالية:

المسألة الأولى: شركة الملك، وقد سبق بيان ماهيتها، وحكمها، وشروطها عند الحديث على تكيف المشاركة المتناقضة، وأسجل في هذا السياق الاعتراض الوارد من الدكتور وهبة الزحيلي على تكيف هذه الخطوة الإجرائية الأولى بأنها تمثل شركة الملك حيث قال: (إن الشركة التي تتم بين المول والعميل إنما هي شركة ملك، والحقيقة أنها ليست شركة ملك، شركة الملك هي شركة جبرية وهي لا يترتب عليها أي حكم من أحكام الشركات المعروفة في الفقه الإسلامي وهي تحدث تبعاً، هنا الاشتراك الجبري يحدث تبعاً عقب شراء شركة، أن يشتري اثنان شاة بقصد الذهاب إلى الصحراء لذبحها و Shawaihها وأكلها، فهذه هي صورة البيع التي تكون مدخلة تحتها شركة الملك؛ إذ الشركة التي تتم في بيع العقارات والأراضي، ليست من قبيل شركة الملك، وإنما هي شركة عقد حتى يتمكن الشركاء من إجراء أحكام الشركات على هذا النوع من القصد الواضح من إقامة شركة بينهما في الأرض عند شرائها. هذا شيء^(١)).

ويناقش هذا: بأن شركة الملك نوعان جبرية و اختيارية و الجبرية بالإرث وال اختيارية بالشراء، ومن الاختيارية أن يوصي لها بما في قبلان^(٢).

(١) مدخلة الدكتور وهبة الزحيلي ، ص ١٥٧ مجلة مجمع الفقه الإسلامي العدد السادس ، مرجع سابق .

(٢) البحر الرائق شرح كنز الدقائق ١٨٠ / ٥ ، المعونة على مذهب عالم المدينة المعونة على مذهب عالم المدينة ، لأبي محمد عبد الوهاب بن علي البغدادي المالكي (ص ١١٤٣) ، الناشر: المكتبة التجارية، مصطفى أحمد الباز - مكة المكرمة.

المسألة الثانية: تعريف إجارة المشاع ، وحكمها.

المشاع: هو غير المقسم^(١) وهو يحتوي على حصص شائعة، والخاصص الشائعة هي السهم الساري إلى كل جزء من أجزاء المال^(٢)، والمشاع قد يكون الشیوع فيه أصلیاً وهو المبدأ به العقد.

وقد يكون الشیوع طارئاً هو الذي يطرأ على الملك كما لو أجر أحد داره ثم ظهر لنصفها مستحق تبقى الإجارة في نصفها الآخر الشائع^(٣).

أما إجارة المشاع للشريك: فهي جائزة باتفاق جمهور الفقهاء أبي حنيفة في الروایة المشهورة عنه والمالکية والشافعیة والحنابلة^(٤)؛ ذلك لأن هذا نوع من المعاوضة كبيع الشريك حصته لشريكه، وشرط القدرة على تسليم الحصة المؤجرة متتحقق؛ ذلك أن منفعة كل الدار تحدث على ملك المستأجر^(٥) لكن بسببين مختلفين، بعضها بسبب الملك، وبعضها بسبب الإجارة.

وأما حكم إجارة المشاع من غير الشريك: فيرى جمهور الفقهاء (أبو يوسف ومحمد من الحنفية، والشافعية والمالکية وفي قول لأحمد والظاهري) جواز تأجير النصيب المشاع لغير الشريك سواء أكان الشیوع طارئاً أم كان أصلیاً^(٦).

(١) ختار الصحاح ١٤٨/١.

(٢) نتائج الأفكار ٩٨/٩، البحر الرائق ١٨٠/٥.

(٣) شرح مجلة الأحكام العدلية، لسلیم بن رستم باز ص ٢٢٢.

(٤) انظر: حاشية ابن عابدين ٩٦/٦، مواهب الجليل ٤٤/٥، مغني المحتاج ١٣/٢، الإنصاف ٣٣/٦، المحلي ٢٠٠/٨.

(٥) انظر المصادر السابقة، بدائع الصنائع ١٨٨/٤.

(٦) انظر شرح العناية على المدارية ٩٨/٩، شرح الخرشي على متن خليل ٤٣/٧، المهدب: ٣٩٥/١، المبدع في شرح المقنع ٧٩/٥، المحلي ٢٠٠/٨.

بينما خالف ذلك أبو حنيفة ووزير، والحنابلة فعندهم عدم جواز إجارة النصيب المشاع لغير الشريك، وأجازه الحنابلة في حالة تأجير الشريكين للمشاع معاً^(١).
الأدلة التي استند إليها جمهور الفقهاء بجواز تأجير النصيب المشاع لغير الشريك هي:

أولاًً: أن النصيب المشاع معلوم يجوز بيعه فجازت إجارته كالمفرز^(٢).

وناقش القائلون بعدم جواز إجارة المشاع لغير الشريك بما يلي: أن هذا القياس الذي يقولون به وهو قياس جواز إجارة المشاع على جواز بيعه باطل، ووجه بطلانه: أن المقصود من الإجارة الانتفاع، والانتفاع بالمشاع لا يمكن إلا لا يتصور تسليمه، بخلاف البيع فالمقصود منه الملك، وهو أمر حكمي، فامكنا في البيع بلا تسليم، فجاز بيع المشاع، والانتفاع أمر حسي، فلا يمكن في الإجارة إلا بالتسليم، فبطل تأجير المشاع^(٣).

ثانياً: أن المشاع منفعة، وتسليمها ممكن بالتخلية أو بالتهايؤ فصار كما إذا استأجر من شريكه^(٤).

ويناقش هذا الاستدلال: وهو القول بأن الانتفاع بالنصيب الشائع ممكن بالتخلية إذ هي تعتبر تسليماً باطل، لأن التخلية تعتبر تسليماً في محل يتمكن من الانتفاع

(١) البحر الرائق ٢٣/٨، الكافي في فقه الإمام أحمد بن حنبل ٣٠٤/٢.

(٢) بدائع الصنائع ١٨٧/٤، حلية العلماء للقفالي ٣٨٧/٥، المذهب للشيرازي ٣٩٥/١، المحرر في الفقه على مذهب أحمد لجدع الدين أبي البركات ٣٧٥/١.

(٣) بدائع الصنائع ١٨٧/٤، البحر الرائق ٢٣/٨.

(٤) بدائع الصنائع ١٨٧/٤، حلية العلماء للقفالي ٣٨٧/٥، المذهب للشيرازي ٣٩٥/١، المحرر في الفقه على مذهب أحمد ٣٧٥/١.

به أو قبضه، والنصيب الشائع لا يتمكن من الانتفاع به مفرداً ولا من قبضه، فكيف تجعل التخلية فيه تسليماً^(١).

وأما القياس على جواز إجارة المشاع من الشريك فيناقش بأنه لا شیوع في حق الشريك فالكل في يده^(٢).

ثالثاً: إذا جاز إعارة المشاع وهو عقد تبرع فالأولى أن تجوز إجارته فإن تأثير المشاع في منع التبرع أقوى من تأثيره في منع المعاوضة. ألا ترى أن هبة المشاع لا تجوز وبيع المشاع جائز^(٣).

رابعاً: أن النبي أمر بالمؤاجرة ولم يخص مشاعاً من غير مشاع: ﴿وَمَا يَطِقُ عَنِ الْهُوَى﴾ ^٢ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ ﴿النجم: ٤٣﴾، وقال تعالى: ﴿وَمَا كَانَ رَبُّكَ نَسِيًّا﴾ [مريم: ٦٤] وقد تم الدين والله الحمد^(٤).

وأما أدلة أبي حنيفة وزفر والرواية للحنابلة على عدم جواز إجارة النصيب المشاع فهي:

أولاً: أن منفعة المشاع غير مقدرة الاستيفاء، لأن استيفاءها بتسليم المشاع غير مقدر بنفسه، لأنه اسم لسهم غير معين، وغير المعين لا يتصور تسليمه بنفسهحقيقة، وإنما يتصور تسليمه بتسليمباقي وذلك غير مقدر عليه، فلا يتصور تسليمه شرعاً^(٥).

(١) نفسه الجزء والصفحة، حاشية ابن عابدين ٦/٤٩٠.

(٢) انظر: حاشية ابن عابدين ٦/٩٦، مواهب الجليل ٥/٤٤، مغني المحتاج ٢/١٣.

(٣) البحر الرائق ٨/٢٤.

(٤) المحلى لابن حزم ٨/٢٠٠٠.

(٥) بدائع الصنائع ٤/١٨٧.

ويناقش هذا الاستدلال وهو إنكار القدرة على التسليم: بأنه يمكن التسليم عن طريق التهاب و هو التناوب على الانتفاع.

ثانياً: أن النصيب المشاع لا يقدر على تسليمه إلا بتسليم نصيب شريكه، ولا ولایة له على مال شريكه فلم تصح إجارته كالمغصوب^(١).

ويناقش هذا الاستدلال: بأن اعتبار عقد الإجارة المشروع شيئاً بالمخصوب اعتبار غير صحيح فالعجز عن التسليم المدعى متنفي بإمكانية ذلك على حسب حاله كما سبق بيانه عن طريق تناوب الشركاء في الانتفاع بالنصيب المشاع.

ولعل السبب الذي يرجع إليه اختلاف الفقهاء في هذه المسألة هو القدرة على التسليم فمن رأى إمكانية قدرة مالك النصيب المشاع من تسليمه أجاز إجارة النصيب المشاع وهم جمهور الفقهاء ومن رأى العجز عن تسليم النصيب المشاع منع إجارته لهذا .

والراجح والله أعلم: رأي جمهور الفقهاء وهو جواز إجارة النصيب المشاع ذلك أن المشاع مقدور الانتفاع بالمهابية^(٢).

المسألة الثالثة: تعريف القسمة، وحكمها

القسمة لغة^(٣): الْقِسْمَةُ إِفْرَازُ النَّصِيبَيْنِ أَوْ الْأَنْصِبَاءِ قَسْمُتُهُ قَسْمًا مِنْ بَابِ ضَرَبَ فَرَزْتُهُ أَجْزَاءً فَانْقَسَمَ ، ثُمَّ أَطْلَقَ عَلَى الْحِصَةِ وَالنَّصِيبِ ، وأصل القسم تمييز بعض الأنجباء من بعض وإفرازها عنها.

(١) كشاف القناع للبهوتى ٥٦٤/٣

(٢) التناوب على الانتفاع بهذه الحصة المشاعة وهذا ما يعرف بالفقه الإسلامي بالمهابية وهي قسمة المنافع المبدع ١٢٦/١٠

(٣) المصباح المنير في غريب الشرح الكبير (٢/٥٠٣)، التعريفات (ص ١٧٥)، المغرب في ترتيب المعرف (ص ٣٨٣)، المطلع على ألفاظ المقع (ص ٤٩٠)، طلبة الطلبة في الاصطلاحات الفقهية (ص ١٢٠).

والقسمة شرعاً: عرفها الحنفية بأنها: إفراز بعض الأنصباء عن بعض، ومبادلة بعض ببعض^(١).

وعرفها ابن عرفة المالكي بأنها: أخذ بعضهم بعض ما بينهم على أخذ كل واحد منه ما يعدله بتراس ملكاً للجميع^(٢).

وعرف الشافعية القسمة بأنها: تمييز بعض الأنصباء من بعض^(٣)، ووفقاً لهم الحنابلة على هذا التعريف للقسمة، فعندهم القسمة: تمييز بعض الأنصباء عن بعض وإفراز ما عنها^(٤).

وبالنظر في هذه التعريفات نلحظ أن الفقهاء وصفوا القسمة بأنها تمييز وإفراز والتمييز معناه تعيين المشاع^(٥)، وإنما تجب بعد طلب بعض الشركاء؛ لأن كل واحد من الشركين قبل القسمة متذلف بنصيب صاحبه فالطالب للقسمة يسأل القاضي أي يخصه بالانتفاع بنصيبه ويمنع الغير من الانتفاع بملكه فيجب على القاضي إجابته إلى ذلك^(٦).

وتقسمة العقار المشترك: تنقسم القسمة إلى ثلاثة أقسام مهایأة وتراس^(٧)

(١) بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (١٧ / ٧)

(٢) مواهب الجليل في شرح مختصر خليل (٥ / ٣٣٥).

(٣) مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج (٦ / ٣٢٦)

(٤) كشاف القناع عن متن الإقاع (٦ / ٣٧٠)

(٥) شرح حذود ابن عرفة (ص ٣٧٣)

(٦) المبسوط للسرخسي (٧ / ١٥)

(٧) وقسمة التراضي هي: ما كان فيها رد عوض أو كانت فيها لا يكن قسمته إلا إذا رضوا بقسمتها أعيناً بالقيمة وما أشبه ذلك فهذه قسمة جائزة تجري مجرد البيع لا يجوز فيها إلا ما يجوز في البيع =المهاداة على مذهب الإمام أحمد (ص ٥٧٨)، وما تختص به قسمة التراضي أنه لا قسمة في مشترك إلا برض الشركاء كلهم، وحيث تراضياً صحت وكانت يعى يثبت فيها ما يثبت فيه من الأحكام =المجموع شرح المذهب (٢٠ / ١٨٦).

وقرعة^(١) والمقسم ينقسم إلى مكيل وموزون وإلى عقار وعرض ذكر ما يعم محال القسمة لأنها قدر مشترك بين هذه الأصناف والأنواع فزاد في رسمه قوله وسواء كان التعين بكيل أو وزن، ولو كان تعين كل شريك يختص بالتصرف في المشاع المعين^(٢).

حكم القسمة: إذا كانت القسمة في محل واحد: فلا خلاف في جوازها^(٣) إذا انقسمت إلى أجزاء متساوية بالصفة، ولم تنقص منفعة الأجزاء بالانقسام، ويجبر

(١) قسمة القرعة: تمييز حق في مشاع بين الشركاء، لا بيع؛ فلذا يرد فيها بالغبن ولا بد فيها من مقوم ويجبر عليها من أباها، ولا تكون إلا فيما تمايل أو تجنس ولا يجوز فيها الجمع بين حظ اثنين فيفرد فيها كل نوع أو صنف ليقسم على حدته من عقار أو حيوان أو عرض، احتمل القسمة في ذاته أو لا = حاشية الصاوي على الشرح الصغير (٦٤ / ٣)، وهو ما يسمى بقسمة التراضي: بأن يتفق عليها جميع الشركاء = شرح متنه الإرادات (٥٤٤ / ٣).

(٢) شرح مختصر خليل للخرشلي (٦ / ١٨٣)

(٣) وإن اختلفوا في اعتبار القسمة بيع حيث نص الخنزية على أنها مبادلة بعض ببعض = بداع الصنائع في ترتيب الشرائع (٧ / ١٧)؛ وهو القول الثاني عند الشافعية = البيان في مذهب الإمام الشافعي، لأبي الحسين يحيى بن سالم العمراوي (١٣٠ / ١٣)، ط: دار المنهاج - جدة، الطبعة: الأولى، ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م، لأنه يدل نصيه من أحد السهرين بنصيب صاحبه من السهم الآخر، وهذا حقيقة البيع = المغني لابن قدامة (١٠١ / ١٠)، وهي من الشركين بالتراضي، أو بطلبها من القاضي رضا من كل واحد منها بزوال ملكه عن نصف نصيه بعوض - وهو نصف نصيب صاحبه - وهو تفسير المبادلة = بداع الصنائع في ترتيب الشرائع (٧ / ١٧)، وحجتهم على هذا: تضمنها لمعنى المبادلة القائم عليه البيع كما سبق بيانه، القسمة بيع؛ لما فيها من المعاوضة، إلا أنها لا تقتصر إلى لفظ الإيجاب والقبول؛ ولأن كل جزء من المال مشترك بينهما، فإذا أخذ أحدهما أحد الجزأين.. فقد باع حقه في الجزء الآخر بحق صاحبه في الجزء الذي أخذه = البيان في مذهب الإمام الشافعي (١٣٠ / ١٣)، وليس بيعا عند الحنابلة وهذا أحد قولي الشافعي فالقسمة مبادلة والقسمة إفراز حق، وتمييز أحد النصرين من الآخر = المغني لابن قدامة (١٠١ / ١٠)، ودليل الحنابلة ومن معهم على عدم اعتبار القسمة بيع، أنها لا تقتصر إلى لفظ التمليلك، ولا تجب فيها الشفعة، ويدخلها الإيجاب، وتلزم بإنخراج القرعة، ويقتصر أحد النصرين بقدر الآخر، والبيع لا يجوز فيه شيء من ذلك، وأنها تفترض عن البيع باسمها وأحكامها، فلم تكن بيعا، كسائر العقود = نفسه ، الجزء والصفحة، ويناقش هذا: أن المعاوضة قد يجري فيها الجبر، إلا ترى أن الغريم يجبر على قضاء الدين، وقضاء الدين لا يتحقق إلا بطريق المعاوضة - على ما بينا في كتاب الوكالة - دل أن الجبر لا ينفي المعاوضة فجاز أن يجبر على القسمة، وإن كانت معاوضة مع = <

الشركاء على ذلك^(١)، وقسمة مراضاة بعد تقويم وتعديل فهذه لا يقضى بها على من أباها^(٢).

فالقسمة جائزة ، دل على جوازها الكتاب والسنة والإجماع ، والمعقول : أما الكتاب فقوله تعالى ﴿وَنِعِمُّهُمْ أَنَّ الْمَاءَ قِسْمَةٌ بَيْنَهُمْ كُلُّ شَرْبٍ مُّخْضَرٌ﴾ [القرآن: ٢٨] ، يدل على جواز المهايأة على الماء؛ لأنهم جعلوا شرب الماء يوم للناقة ويوما لهم ويدل أيضا على أن المهايأة قسمة المنافع؛ لأن الله - تعالى - قد سمي ذلك قسمة وإنما هي مهايأة على الماء لا قسمة الأصل . واحتج محمد بن الحسن بذلك في جواز المهايأة على الماء على هذا الوجه ، وهذا يدل من قوله على أنه كان يرى شرائع من كان قبلنا من الأنبياء ثابتة ما لم يثبت نسخها^(٣) .

وأما الدليل من السنة النبوية على جواز القسمة أحاديث منها : ١- عَنْ سَهْلِ بْنِ أَبِي حَيْمَةَ، قَالَ: «قَسَمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَيْرَ نِصْفَيْنِ، نِصْفًا لِنَوَائِبِهِ وَحَاجَتِهِ، وَنِصْفًا بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ، قَسَمَهَا بَيْنَهُمْ عَلَى شَرَائِبِهِ عَشَرَ سَهْمًا»^(٤) ، ففي هذا الحديث دلالة

=ما أن الجبر لا يجري في المعاوضات المطلقة، كالبيع ونحوه، والقسمة ليست بمعاوضة مطلقة، بل هي إفراز من وجه، ومعاوضة من وجه، فجاز أن يجري فيها الجبر=بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (١٧/٧)، والراجح والله أعلم: أن القسمة فيها معنى المبادلة وبها يتحقق التمييز والإفراز، فهي في حق الأجزاء المملوكة له إفرازاً وتمييزاً، أو تعينا لها في الملك ، وفي حق الأجزاء المملوكة لصاحبها معاوضة، وهي مبادلة بعض الأجزاء المجتمعة في نصيبه ببعض الأجزاء المجتمعة في نصيب صاحبه، وكانت إفراز بعض الأنصبة ومعاوضة البعض ضرورة ، وهذا هو حقيقة القسمة المعقوله في الأملاك المشتركة، فكان معنى المعاوضة لازما في كل قسمة شرعية =نفسه، الجزء والصفحة.

(١) بداية المجتهد ونهاية المقتضى (٤ / ٤٩)

(٢) القوانين الفقهية ، أبو القاسم ، محمد بن أحمد بن عبد الله ، ابن جزي الكلبي (ص: ١٨٨)، بدون طبعة.

(٣) أحكام القرآن للجصاص ط العلمية (٣ / ٥٥٢).

(٤) سنن أبي داود، كتاب الخراج والإمارة والفيء، باب ما جاء في حكم أرض خير (٣ / ١٥٩)، قال بن حجر: (وقد روى أبو داود بإسناد صحيح إلى سهل بن أبي خيصة) =فتح الباري لابن حجر ٦ / ٢٠٣)، والحديث سكت عنه المنذري =عون المعبد وحاشية ابن القيم (٨ / ١٧٠)، قال <=

على جواز القسمة ففيه أنه عَلَيْهِ الْحَمْدُ وَالسَّلَامُ قسم خير على ستة وثلاثين سهماً فعزل نصفها يعني ثمانية عشر سهماً لنوابيه و حاجته و قسم الباقي وهو ستة عشر سهماً بين المسلمين^(١).

٢- عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، قَالَ: «قَضَى رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ الْحَمْدُ وَالسَّلَامُ بِالشُّفْعَةِ فِي كُلِّ مَا لَمْ يُقْسَمْ، فَإِذَا وَقَعَتِ الْحُدُودُ، وَصُرِّفَتِ الظُّرُقُ فَلَا شُفْعَةَ»^(٢)، واستدل بهذا الحديث الشريف على عدم دخول الشفعة فيما لا يقبل القسمة وعلى ثبوتها لكل شريك وعن أحد لا شفعة لذمي ، فإذا وقعت الحدود وصرفت الطرق فلا شفعة أي بين مصارف الطرق وشوارعها كأنه من التصرف أو من التصريف^(٣).

وأما الدليل من الإجماع: فقد أجمعت الأمة على جواز القسمة، والناس يعاملون من لدن رسول الله عَلَيْهِ الْحَمْدُ وَالسَّلَامُ إلى يومنا هذا.

وأما الدليل من المعمول: لأن الناس حاجة إلى القسمة؛ ليتمكن كل واحد من الشركاء من التصرف على إثارة، ويخلص من سوء المشاركة وكثرة الأيدي^(٤).

المسألة الرابعة : حكم الإلزام بالوعد وعلاقته بالمشاركة المتهيئة بالتمليك
تخرجا على القول بوجوب الوفاء بالوعد وهو المشهور عند المالكية والذي يدعم هذا القول يرفعضرر الحاصل فعلاً للموعود له من تقرير الواقع خاصة إذا خرج على سبب ودخل الموعود له بسببه في كلفة^(٥).

=صاحب «التقيح»: إسناده جيد، ويحيى بن زكريا هو ابن أبي زائدة، وهو أحد الثقات، انتهى. ثم أخرجه أبو داود عن محمد بن فضيل عن يحيى بن سعيد عن بشير بن يسار عن رجال من أصحاب النبي عَلَيْهِ الْحَمْدُ وَالسَّلَامُ = نصب الرأية (٣٩٧ / ٣).

(١) عن المعبد وحاشية ابن القيم (٨ / ١٧٠).

(٢) صحيح البخاري، كتاب الشفعة، باب: الشفعة فيما لم يقسم، فإذا وقعت الحدود فلا شفعة، (٣ / ٨٧).

(٣) فتح الباري لابن حجر (٤ / ٤٣٦).

(٤) المجموع شرح المهدب (٢٠ / ١٧٢)، المغني لابن قدامة (١٠ / ٩٩).

(٥) الفروق ٤ / ٢٥.

علاقة المشاركة المتناقضة بالتمليك بالإلزام بالوعد: بناء على اعتبار الوعود ملزمةً يكون الوعود الصادر من المالك الشريك ببيع هذا العقار لشريكه إذا رغب في ذلك ودفع ثمناً لها، هو كذا يكون وعداً ملزماً للمالك ، بعد تحقيق الشرط، وهو استيفاء جميع الأقساط الإيجارية - المتفق عليها - وإبداء رغبته في شرائها وتقديم الثمن الذي اتفق عليه^(١). ودليل هذا الترجيح: أن وجود وعد ملزمه بتملك العين المؤجرة بين عاقد الإجارة المتناقضة بالتمليك قبل العقد أو في أثنائه لا يضر أي عقد شرعا؛ لأن الوعود ليس بعقد ولا يخل بمستلزمات العقد ، أو يوقع المتعاقدين في محظوظ شرعى كالربا أو الغرر^(٢).

الراجح والله أعلم: القول الأول الذي يرى أصحابه ملائمة المشاركة المتناقضة كأحد الصيغ الشرعية المقترنة للتمويل العقاري في مجال التمويل العقاري لبناء وشراء المساكن مع التقييد بالشروط التي اشترطها مؤتمر المصرف الأول بدبي المنعقد في جمادى الثاني ١٣٩٩ هـ الموافق مايو ١٩٧٩ م. وهي :

- ١- لا تكون المشاركة المتناقضة مجرد عملية تمويل بقرض فلا بد من وجود المشاركة الفعلية، وأن يتحمل الطرفان عبء الخسارة، كما يحق لها المشاركة فيربح المتفق عليه في أثناء المشاركة.
- ٢- أن يمتلك البنك حصة في المشاركة ملكاً تاماً، وأن ينتفع بحقه الكامل في الإدارة والتعويض، ومراقبة الأداء متابعته.
- ٣- لا يتضمن هذا العقد شرطاً يقضى برد الشريك إلى البنك كامل حصته في رأس المال، ورد ما يخصه من أرباح، لما في ذلك من شهية الربا.

(١) الإيجار المتناقضة بالتمليك د/ حسن الشاذلي، ٢٦٥٧.

(٢) المعاملات المالية المعاصرة ، د/ وهبة الزحيلي، ص ٤١٢، ٤١١.

ومن التدابير التي تبعد عن الربا حذف عنصر الإلزام حتى يتأكد العرف أن العملية عملية تبعد عن الربا، ويكون لكل منها حقه الاختياري حين إجراء كل عقد، يعني حين إجراء العقد التالي يكون لكل منها - للممول والعميل، أو أن علينا إبقاء الفواصل الزمنية بين هذه العقود والالتزام بكل مقتضياتها، فإذا اشتري العميل العقار بالوكالة وكان هناك فاصل زمني معقول وتم التلف كان ذلك من ملك الممول الذي دفع هذا المال وحينئذ فهناك فارق عرفي معقول بين هذه العملية والعملية الربوية، أما أن نرتب عقوداً كثيرة ونطيل الطريق، فالحقيقة هي أننا نقوم بعملية ربوية^(١).

ولعل تطبيق المشاركة المتناقضة في مجال التمويل العقاري يتحقق من خلاله توفير صيغة شرعية تقوم به الدول الإسلامية في شكل مؤسسي أو فردي .



(١) مداخلة الشيخ محمد علي التسخيري ، ص ١٧٤ ، مناقشة التمويل العقاري لبناء المساكن وشرائها ، مجلة مجمع الفقه الإسلامي ، العدد السادس

الخاتمة

بعد الانتهاء من هذا البحث المعنون بـ(المشاركة المتناقضة للتمويل العقاري لبناء المساكن وشرائها - بحث فقهى مقارن) أسطر عدداً من النتائج التي توصل إليها البحث، من أهمها :

أولاًً: التمويل العقاري هو: قيام الجهة المالكة للهال - بنكا كان أو مؤسسة مالية عامة أو خاصة - بتقديم المال اللازم للمتعامل معها من أجل الحصول على تمويل في المجال العقاري بضمان يتم الاتفاق عليه، أو وفق صيغة تعاقدية معترفة شرعاً، ومن خصائصه أنه عقد مالي ومن العقود ذات التنفيذ المتتابع، وأنه من عقود الإذعان ، وأنه عقد مركب.

ثانياً: يعتبر نظام الرهن العقاري أحد أوجه التمويل العقاري.

ثالثاً: من أشهر الصيغ المقترحة للتمويل العقاري: البيع بشمن آجل، والمربحة للأمر بالشراء، والتأجير المنتهي بالتمليك، والاستصناع ، والمشاركة المنتهية بالتمليك.

رابعاً: المشاركة المتناقضة هي: شركة بين طرفين في مشروع ذي دخل يتعهد فيه أحدهما بشراء حصة الطرف الآخر تدريجياً سواء كان الشراء من حصة الطرف المشترى في الدخل أم من موارد أخرى، وهي ليست مماثلة تماماً لشركة العنان أو المضاربة فلم يبق إلا أن تكون شركة مستجدة، وهي شركة تنتهي بتمليك الشريك بطريق البيع.

خامساً: ترجح القول بمشروعية المشاركة المتناقضة واعتبارها من أدوات الاستثمار الحديثة التي تتحقق من خلال تطبيقها مصلحة لأفراد العقد، وهذه المصلحة ممثلة في: تحقيق العدالة بين الطرفين فالعائد في مقابلة المخاطر ، فالشركة

أساسه، والتراضي عنوانه، فهو إبراز لقدرات الفقه الإسلامي الوعية، ودليل بين على إمكانية استحداث مزيد من العقود الجديدة، وبنائها على القواعد الثابتة والراسخة في الفقه الإسلامي بهدف تلبية الحاجات المستجدة في المجتمع المعاصر.

سادساً: ترجح اعتبار المشاركة المتناقصة كأحد الصيغ الشرعية المقترحة للتمويل العقاري في مجال التمويل العقاري لبناء وشراء المساكن مع التقيد بالشروط والضوابط المذكورة في البحث.

سابعاً: هناك عدد من الخطوات الشرعية المقترحة للتمويل العقاري المبني على أساس المشاركة المتناقصة، وتشتمل هذه الخطوات على عدد من العقود والتصرفات، هي: شركة الملك، وإجارة المشاع، والقسمة، وانتهاء الشركة بالتمليك.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين

فهرس المصادر المراجع

أولاً: القرآن الكريم وعلومه

١) أحكام القرآن للجصاص ، أحمد بن علي أبو بكر الرazi الحصاص الحنفي (المتوفى: ٣٧٠ هـ)، المحقق: عبد السلام محمد علي شاهين ، الناشر: دار الكتب العلمية بيروت – لبنان ، الطبعة: الأولى، ١٤١٥ هـ / ١٩٩٤ م.

٢) الجامع لأحكام القرآن ، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر شمس الدين القرطبي (المتوفى: ٦٧١ هـ)، تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيفش: دار الكتب المصرية – القاهرة، الطبعة الثانية، ١٣٨٤ هـ - ١٩٦٤ م.

ثانياً: السنة النبوية وعلومها

٣) الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله ﷺ وسننه وأيامه = صحيح البخاري ، محمد بن إسماعيل أبو عبدالله البخاري الجعفي ، صحيح البخاري ، محمد زهير بن ناصر الناصر ، الناشر: دار طوق النجاة (مصورة عن السلطانية بإضافة ترقيم محمد فؤاد عبد الباقي) ، الطبعة: الأولى، ١٤٢٢ هـ .

٤) الجامع الصغير (وهو سنن الترمذى) ، لأبي عيسى محمد بن عيسى بن سورة الترمذى المتوفى سنة ٣٩٧ هـ تحقيق وشرح أ Ahmad محمد شاكر ط. دار الفكر .

٥) عون المعبد شرح سنن أبي داود ، ومعه حاشية ابن القيم: تهذيب سنن أبي داود وإيضاح عللها ومشكلاته، المؤلف: محمد أشرف بن أمير بن علي بن حيدر، أبو عبد الرحمن، شرف الحق، الصديقي، العظيم آبادى (المتوفى: ١٣٢٩ هـ)، الناشر: دار الكتب العلمية – بيروت، الطبعة: الثانية، ١٤١٥ هـ .

٦) فتح الباري بشرح صحيح البخاري ، لأحمد بن علي بن حجر العسقلاني المتوفى سنة ٨٥٢ هـ ط. دار الريان للتراث. الطبعة الأولى ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧ م .

- ٧) المستدرك على الصحيحين ،المؤلف: أبو عبد الله الحاكم محمد بن عبد الله بن محمد بن بن نعيم بن الحكم النيسابوري المعروف بابن البيع (المتوفى: ٤٠٥ هـ)، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا ،الناشر: دار الكتب العلمية – بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤١١ هـ- ١٩٩٠ م.
- ٨) المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله ﷺ، المؤلف: مسلم بن الحجاج أبو الحسن القشيري النيسابوري (المتوفى: ٢٦١ هـ)، المحقق: محمد فؤاد عبد الباقي ،ط: دار إحياء التراث العربي – بيروت.
- ٩) المنتقى شرح الموطأ، لأبي الوليد سليمان بن خلف بن سعد القرطبي (المتوفى: ٤٧٤ هـ)، ط: مطبعة السعادة – بجوار محافظة مصر، الطبعة: الأولى، ١٣٣٢ هـ.
- ١٠) نصب الرأية لأحاديث الهدایة مع حاشیته بعیة اللمعی في تحریج الزیلیعی، أبو محمد عبد الله بن یوسف بن محمد الزیلیعی (المتوفى: ٧٦٢ هـ)، قدم للكتاب: محمد یوسف البُنُوري، ط: مؤسسة الریان للطباعة والنشر - بيروت - لبنان / دار القبلة للثقافة الإسلامية - جدة - السعودية، الطبعة: الأولى، ١٤١٨ هـ/ ١٩٩٧ م.
- ١١) نيل الأوطار من أحاديث سید الأخیار شرح (منتقى الأخبار) : لمحمد بن علي بن محمد الشوکانی المتوفى سنة ١٢٥٠ هـ ط . دار الحديث بالقاهرة.
- ثالثاً: كتب أصول الفقه وقواعده
- ١٢) الأشباه والنظائر، لعبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (المتوفى: ٩١١ هـ)، ط: دار الكتب العلمية ،الطبعة الأولى، ١٤١١ هـ- ١٩٩٠ م، مطبعة مصطفى الحلبي بمصر ١٣٧٨ هـ .
- ١٣) القواعد النورانية الفقهية ،المؤلف: تقى الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحليم ابن عبد السلام بن عبد الله بن أبي القاسم بن محمد ابن تيمية (المتوفى: ٧٢٨ هـ)،

حقيقه وخرج أحاديشه: دأحمد بن محمد الخليل، الناشر: دار ابن الجوزي ، بلد
النشر: المملكة العربية السعودية، الطبعة: الأولى، ١٤٢٢ هـ .

رابعاً: كتب الفقه الحنفي :

(١٤) البحر الرائق شرح كنز الدقائق ،لزين الدين بن إبراهيم بن محمد، المعروف بابن نجيم المصري (المتوفى: ٩٧٠ هـ)، وفي آخره: تكملة البحر الرائق لمحمد بن حسين بن علي الطوري الحنفي القادرى (ت بعد ١١٣٨ هـ)، وبالحاشية: منحة الخالق لابن عابدين ،الناشر: دار الكتاب الإسلامي .

(١٥) بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع ،لعلاء الدين، أبو بكر بن مسعود بن أحمد الكاساني الحنفي (المتوفي: ٥٨٧ هـ)، الناشر: دار الكتب العلمية ،الطبعة: الثانية، ٦١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م

(١٦) البناء شرح الهدایة ،لمحمد محمود بن أحمد بن موسى بن الحنفي بدر الدين العيني (المتوفي: ٨٥٥ هـ)، الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت ،لبنان ،الطبعة: الأولى، ١٤٢٠ هـ / ٢٠٠٠ م .

(١٧) حاشية رد المحتار على الدر المختار ،لمحمد أمين المشهور بابن عابدين، (ط٢)، مطبعة مصطفى البابي الحلبي ،(١٣٦٨هـ / ١٩٦٦م) .

(١٨) الدر المختار شرح تنوير الأ بصار وجامع البحار، لمحمد بن علي بن محمد الحصني المعروف بعلاء الدين الحصكي الحنفي (المتوفى: ١٠٨٨ هـ)، المحقق: عبد المنعم خليل إبراهيم ،الناشر: دار الكتب العلمية، الطبعة: الأولى، ٥٢٠٠٢ هـ - ١٤٢٣ م.

(١٩) الفتاوی الهندیة، لجنة علماء برئاسة نظام الدين البلخی، الناشر: دار الفكر، الطبعة: الثانية، ١٣١٠ هـ.

- ٢٠) اللباب في شرح الكتاب لعبد الغني بن طالب بن حمادة بن إبراهيم الغنيمي الدمشقي الميداني الحنفي (المتوفى: ١٢٩٨هـ)، حققه، وفصله، وضبطه، وعلق حواشيه: محمد محيي الدين عبد الحميد، الناشر: المكتبة العلمية، بيروت – لبنان.
- ٢١) المبسوط لمحمد بن أحمد بن أبي سهل شمس الأئمة السرخسي (المتوفى: ٤٨٣هـ)، الناشر: دار المعرفة – بيروت الطبعة: بدون طبعة، تاريخ النشر: ١٤١٤هـ - ١٩٩٣م.
- ٢٢) مجلة الأحكام العدلية، لجنة مكونة من عدة علماء وفقهاء في الخلافة العثمانية، المحقق: نجيب هواويني
- ٢٣) الناشر: نور محمد، كارখانه تجارت کتب، آرام باغ، کراتشی ، بدون تاريخ.
- ٢٤) مرشد الحيران إلى معرفة أحوال الإنسان، محمد قدری باشا (المتوفى: ١٣٠٦هـ)، ط: المطبعة الكبرى الأميرية ببولاق، الطبعة: الثانية، ١٣٠٨هـ - ١٨٩١م.
- ٢٥) مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر، عبد الرحمن بن محمد المدعو بشيخي زاده، يعرف بداماد أفندي (المتوفى: ١٠٧٨هـ)، ط: دار إحياء التراث العربي، الطبعة: بدون طبعة وبدون تاريخ.
خامساً: كتب الفقه المالكي
- ٢٦) الإشراف على نكت مسائل الخلاف، المؤلف: القاضي أبو محمد عبد الوهاب بن علي البغدادي المالكي (٤٢٢هـ)، المحقق: الحبيب بن طاهر، الناشر: دار ابن حزم، الطبعة: الأولى، ١٤٢٠هـ - ١٩٩٩م.

- ٢٧) بداية المجتهد ونهاية المقتضى لأبي الوليد محمد بن أحمد بن محمد بن أحمد بن رشد القرطبي الشهير بابن رشد الحفيد (المتوفى: ٥٩٥ هـ) الناشر: دار الحديث - القاهرة، تاريخ النشر: ١٤٢٥ هـ - ٢٠٠٤ م.
- ٢٨) بلغة السالك لأقرب المسالك المعروفة بحاشية الصاوي على الشرح الصغير (الشرح الصغير هو شرح الشيخ الدردير لكتابه المسمى أقرب المسالك لمذهب الإمام مالك)، لأبي العباس أحمد بن محمد الخلوقي، الشهير بالصاوي المالكي (المتوفى: ١٢٤١ هـ)، ط. دار الكتب العلمية ١٤١٥ هـ.
- ٢٩) حاشية الدسوقي على الشرح الكبير للدردير، لمحمد بن عرفة الدسوقي، المتوفى سنة ١٢٣٠ هـ. ط. دار الكتب العلمية، بيروت ١٤١٧ هـ ١٩٩٦ م.
- ٣٠) الذخيرة ، لأبي العباس شهاب الدين أحمد بن إدريس بن عبد الرحمن المالكي الشهير بالقرافي، (المتوفى: ٦٨٤ هـ)، ط: دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى، ١٩٩٤ م.
- ٣١) شرح مختصر خليل للخرشى، لمحمد بن عبد الله الخرشى المالكى أبو عبد الله (المتوفى: ١١٠١ هـ)، الناشر: دار الفكر للطباعة - بيروت، الطبعة، بدون طبعة وبدون تاريخ.
- ٣٢) الفواكه الدواني على رسالة ابن أبي زيد القيرواني، لأحمد بن غانم (أو غنيم) بن سالم ابن مهنا، شهاب الدين النفراوي الأزهري المالكى (المتوفى: ١١٢٦ هـ) الناشر: دار الفكر، تاريخ النشر: ١٤١٥ هـ - ١٩٩٥ م.
- ٣٣) القوانين الفقهية، أبو القاسم، محمد بن أحمد بن عبد الله، ابن جزي الكلبي الغرناطي (المتوفى: ٧٤ هـ) بدون طبعة.

(٣٤) المعونة على مذهب عالم المدينة «الإمام مالك بن أنس»، المؤلف: أبو محمد عبد الوهاب بن علي البغدادي المالكي (المتوفى: ٤٢٢ هـ)، المحقق: حميش عبد الحق، الناشر: المكتبة التجارية، مصطفى أحمد الباز - مكة المكرمة.

(٣٥) مناهج التحصيل ونتائج لطائف التأویل في شرح المدونة وحل مشكلاتها، أبو الحسن علي بن سعيد الرجراجي (المتوفى: بعد ٦٣٣ هـ)، اعنى به: أبو الفضل الدّميّاطي، أحمد بن علي، الناشر: دار ابن حزم، الطبعة: الأولى، ١٤٢٨ هـ - ٢٠٠٧ م.

(٣٦) مواهب الجليل من أدلة خليل لأحمد بن المختار الشنقيطي ٣٦٤ / ٣، ط: دار الكتب العلمية.

(٣٧) مواهب الجليل في شرح مختصر خليل شمس الدين أبو عبد الله محمد بن محمد، المعروف بالخطاب (المتوفى: ٩٥٤ هـ)، الناشر: دار الفكر، الطبعة: الثالثة، ١٤١٢ هـ - ١٩٩٢.

سادساً: كتب الفقه الشافعي

(٣٨) بحر المذهب في فروع المذهب الشافعي، أبو المحسن عبد الواحد بن إسماعيل الروياني، (ت ٥٠٢ هـ) المحقق: طارق فتحي السيد، ط: دار الكتب العلمية الطبعة: الأولى، ٢٠٠٩ م.

(٣٩) البيان في مذهب الإمام الشافعي، المؤلف: أبو الحسين يحيى بن أبي الخير بن سالم العماني اليمني الشافعي (المتوفى: ٥٥٨ هـ)، المحقق: قاسم محمد النوري، الناشر: دار المنهاج - جدة، الطبعة: الأولى، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م.

(٤٠) التهذيب في فقه الإمام الشافعي، المؤلف: محيي السنة، أبو محمد الحسين بن مسعود بن محمد بن الفراء البغوي الشافعي (المتوفى: ٥١٦ هـ)، المحقق: عادل

أحمد عبد الموجود، علي محمد معوض، الناشر: دار الكتب العلمية، الطبعة:
الأولى، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م.

(٤١) الحاوي الكبير، لأبي الحسن علي بن محمد بن حبيب ، الشهير بالماوردي
(المتوفى: ٤٥٠ هـ)، المحقق: الشيخ علي معوض - الشيخ عادل عبد الموجود،
الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤١٩ هـ - ١٩٩٩ م.

(٤٢) العزيز شرح الوجيز المعروف بالشرح الكبير، المؤلف: عبد الكريم بن محمد بن
عبد الكريم، أبو القاسم الرافعي القزويني (المتوفى: ٦٢٣ هـ)، المحقق: علي محمد
معوض - عادل أحمد عبد الموجود، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان،
الطبعة: الأولى، ١٤١٧ هـ - ١٩٩٧ م.

(٤٣) فتوحات الوهاب بتوضيح شرح منهج الطالب المعروف بحاشية الجمل،
لسليمان بن عمر بن منصور، المعروف بالجمل (المتوفى: ١٢٠٤ هـ)، الناشر: دار
الفكر، الطبعة: بدون طبعة ويدون تاريخ.

(٤٤) كفاية النبي في شرح التنبيه حمد بن علي الأنصاري، المعروف بابن
الرفعة (المتوفى: ٧١٠ هـ)، المحقق: مجدي محمد سرور باسلوم، الناشر: دار الكتب
العلمية، الطبعة: الأولى، ٢٠٠٩ م.

(٤٥) المجموع شرح المهدب ((مع تكملة السبكي ولطيعي))، لأبي زكريا محيي
الدين يحيى بن شرف النووي (المتوفى: ٦٧٦ هـ)، الناشر: دار الفكر .

(٤٦) مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج، لشمس الدين، محمد الخطيب
الشربيني الشافعي (المتوفى: ٩٧٧ هـ)، ط: دار الكتب العلمية.

- ٤٧) نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج، لشمس الدين محمد بن أبي العباس أحمد بن حمزة شهاب الدين الرملي (المتوفى: ١٠٠٤ هـ)، الناشر: دار الفكر، بيروت الطبعة: طأخيرة - ٤١٤٠ هـ / ١٩٨٤ م.
- ٤٨) المذهب، لأبي سحاق إبراهيم بن علي بن يوسف الشيرازي (المتوفى: ٤٧٦ هـ)، الناشر: دار الكتب العلمية ٣٧٦ / ١.
- ٤٩) الوسيط في المذهب، لأبو حامد محمد بن محمد الغزالى الطوسي (المتوفى: ٥٥٠ هـ)، المحقق: أحمد محمود إبراهيم، محمد تامر، الناشر: دار السلام - القاهرة، الطبعة الأولى، ١٤١٧ هـ.
- سابعاً: كتب الفقه الحنبلي
- ٥٠) إعلام الموقعين عن رب العالمين، محمد بن أبي بكر بن أيوب ابن قيم الجوزية (المتوفى: ٧٥١ هـ)، تحقيق: محمد عبد السلام إبراهيم، الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤١١ هـ - ١٩٩١ م.
- ٥١) الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف، لعلاء الدين أبو الحسن علي بن سليمان المرداوي الحنبلي (المتوفى: ٨٨٥ هـ)، ط: دار إحياء التراث العربي، الطبعة: الثانية، بدون تاريخ.
- ٥٢) دقائق أولي النهى لشرح المتن المعروف بشرح متنهى الإرادات، لمنصور بن يونس بن صلاح الدين إدريس البهوي الحنبلي (المتوفى: ١٠٥١ هـ)، الناشر: عالم الكتب، الطبعة: الأولى، ١٤١٤ هـ - ١٩٩٣ م.
- ٥٣) شرح متنهى الإرادات - دقائق أولي النهى لشرح المتن المعروف بشرح متنهى الإرادات لمنصور بن يونس بن إدريس البهوي (المتوفى: ١٠٥١ هـ) الناشر: عالم الكتب. الطبعة: الأولى، ١٤١٤ هـ - ١٩٩٣ م.

- ٥٤) كشاف القناع عن متن الإقناع ، المؤلف: منصور بن يونس بن صلاح الدين ابن حسن بن إدريس البهوي الحنبلي (المتوفى: ١٠٥١ هـ)، الناشر: دار الكتب العلمية.
- ٥٥) مسائل الإمام أحمد بن حنبل رواية ابنه أبي الفضل صالح، أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني (المتوفى: ٢٤١ هـ)، الناشر: الدار العلمية - الهند.
- ٥٦) مجموع الفتاوى ، تقى الدين أبو العباس أحمد بن عبد الخليم بن تيمية الحراني (المتوفى: ٧٢٨ هـ)، المحقق: عبد الرحمن بن محمد بن قاسم، الناشر: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، المدينة النبوية، المملكة العربية السعودية، عام النشر: ١٩٩٥ / ١٤١٦ هـ.
- ٥٧) مطالب أولى النهى في شرح غاية المتنهى، مصطفى السيوطي الرحبياني (المتوفى: ١٢٤٣ هـ)، الناشر: المكتب الإسلامي، الطبعة: الثانية، ١٤١٥ هـ - ١٩٩٤ م.
- ٥٨) المبدع في شرح المقفع إبراهيم بن محمد بن عبد الله بن محمد ابن مفلح، (المتوفى: ٨٨٤ هـ)، ط: دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة: الأولى، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م.
- ٥٩) المغني لابن قدامة محمد موفق الدين عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة الجماعيلي المقدسي ثم الدمشقي الحنبلي، الشهير بابن قدامة المقدسي (المتوفى: ٦٢٠ هـ)، الناشر: مكتبة القاهرة.
- ٦٠) الهدایة على مذهب الإمام أبي عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني، المؤلف: محفوظ بن أحمد بن الحسن، أبو الخطاب الكلوذاني، المحقق: عبد اللطيف هميم - ماهر ياسين، الناشر: مؤسسة غراس للنشر والتوزيع، الطبعة: الأولى، ١٤٢٥ هـ / ٢٠٠٤ م.

ثامناً: كتب الفقه الظاهري

٦١) المُحْلَى بِالآثَارِ: لِأَبِي مُحَمَّدِ عَلَى بْنِ أَحْمَدَ بْنِ حَزْمٍ، الْمُتَوْفِي سَنَةُ ٤٥٦ هـ ط: دار الآفاق الجديدة بيروت ، تحقيق : لجنة إحياء التراث العربي .

تاسعاً: كتب متنوعة :

٦٢) الأسواق المالية، د. محمد علي القرى، ط. دار حافظ بجدة ١٤١٦ هـ.

٦٣) الأُسُنُمُ وَالسُّنُدَاتُ وَأَحْكَامُهَا فِي الْفِقَهِ الإِسْلَامِيِّ، د. أَхْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْخَلِيلِ، ط دار ابن الجوزي.

٦٤) الأَعْمَالُ الْمَصْرِفِيَّةُ وَالْإِسْلَامُ، أ. مصطفى عبد الله الهمشري ، من مطبوعات مجمع البحوث الإسلامية-القاهرة (١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م).

٦٥) الاستئثار والتمويل ، مروان عوض معهد الدراسات المصرفية عمان ١٩٨٨ م.

٦٦) الاستئثار والتمويل ، سيد الهواري ، مكتبة عين شمس ، القاهرة.

٦٧) بحوث في قضايا فقهية معاصرة القاضي محمد تقى العثمانى ، دار النشر: دار القلم ، دمشق ، الطبعة الثانية ، ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٣ م.

٦٨) التأجير التمويلي من منظور إسلامي ، د. محمد عبد الحليم عمر بحث بمجلة مركز صالح كامل للاقتصاد الإسلامي السنة الثالثة ، العدد السابع ١٤٢٠ هـ

٦٩) التمويل الاستثماري في الاقتصاد الإسلامي ، د. سعود الريبيعة ، رسالة دكتوراه ، جامعة أم القرى ، ١٩٩٦ م.

٧٠) التمويل العقاري ، عرعار الياقوت ، مذكرة للحصول على الماجستير في قانون الأعمال ، كلية الحقوق ، جامعة الجزائر بن يوسف بن خدة ، ٢٠٠٩ م.

٧١) التمويل العقاري لبناء المساكن وشرائها ، عبد الله إبراهيم ، مجلة مجمع الفقه

الإسلامي التابع لمنظمة المؤتمر الإسلامي بجدة، العدد السادس، ١٤١٠ هـ، ١٩٩٠ م.

(٧٢) التمويل العقاري لبناء المساكن وشرائها، الدكتور محمد سيد طنطاوي، مجلة
مجمع الفقه الإسلامي التابع لمنظمة المؤتمر الإسلامي بجدة، العدد السادس،
١٤١٠ هـ، ١٩٩٠ م.

(٧٣) الثلاثونات في القضايا الفقهية المعاصرة، د/ سعد الدين مسعد هلالي. ط.
مكتبة وهبة، ٢٠١٠ م.

(٧٤) حكم التعامل المصرفى المعاصر بالفوائد تحليل فقهي واقتصادي، إصدار المعهد
الإسلامي للبحوث والتدريب، البنك الإسلامي للتنمية، جدة، (١٤١٤هـ).

(٧٥) تطوير الأعمال المصرفيه بما يتفق والشريعة الإسلامية للدكتور سامي حسن أحمد
حمود، مكتبة دار التراث، ١٤١١هـ/١٩٩١م.

(٧٦) الرهن العقاري من منظور إسلامي، د/ محمد عبد الحليم عمر، ورقة عمل
مقدمة إلى الحلقة النقاشية السادسة عشر، التي يعقدها مركز صالح كامل
للاقتصاد الإسلامي، ١٤٢٠/٤-١١/٣-٢٠٠٠م.

(٧٧) سندات المقارضة وأحكامها في الفقه الإسلامي، د. عمر مصطفى إسماعيل، ط
دار النفائس ٢٠٠٦م.

(٧٨) شرح قانون التمويل العقاري ولائحته التنفيذية، د/ محى الدين إسماعيل علم
الدين، ط: النسر الذهبي للطباعة ٢٠٠٢م.

(٧٩) الطرق المشروعة للتمويل العقاري، لتقى الدين العثماني، مجلة مجمع الفقه
الإسلامي التابع لمنظمة المؤتمر الإسلامي بجدة، العدد السادس، ١٤١٠ هـ،
١٩٩٠ م.

-
- ٨٠) عقد التأجير التمويلي ، جمال إبراهيم عبد الموجود، رسالته دكتوراه دراسة مقارنة بين الفقه الإسلامي والقانون الوضعي، (٢٠٠٦ هـ ١٤٢٧ م).
- ٨١) المعاملات المالية في الفقه الإسلامي محمد عثمان شير، ط. دار النفائس – الأردن ١٤١٨ هـ.
- ٨٢) الربا والمعاملات المصرفية في نظر الشريعة الإسلامية د/عمر بن عبد العزيز المترك، دكتوراه بكلية الشريعة والقانون بجامعة الأزهر، ١٩٧٤ م.
- ٨٣) العقود المركبة في الفقه الإسلامي دراسة تأصيلية للمنظومات العقدية المستحدثة د. نزيه حماد، ط. دار القلم ١٤٢٦ هـ - ٢٠٠٥ م.
- ٨٤) فقه البيع والاستئناف والتطبيق المعاصر دراسة في الفقه الإسلامي مقارنا بالقانون مع تهذيب وترتيب وتوسيب المغني لابن قدمة وتحريجه أحاديثه، على أحمد السالوسي ، ط. مؤسسة الريان .
- ٨٥) قراءة إسلامية في الأزمة المالية العالمية، د. محمد عبد الحليم عمر، بحث مقدم لندوة الأزمة المالية العالمية من منظور إسلامي ١١ أكتوبر ٢٠٠٨ م.
- ٨٦) المشاركة المتناقضة وتنظيماتها المعاصرة في الفقه الإسلامي، نور الدين عبد الكريم الكواهلة، ط. دار النفائس ٢٠٠٨ م.
- ٨٧) المشاركة المتناقضة وصورها في ضوء ضوابط العقود المستجدة، د. وهبة الزحيلي ، مجلة مجمع الفقه الإسلامي، الدورة الثالثة عشرة، ١٤٢٢ هـ ٢٠٠١ م.
- ٨٨) المشاركة المتناقضة وصورها في ضوء ضوابط العقود المستجدة، د. عجيل جاسم النشمي، مجلة مجمع الفقه الإسلامي، الدورة الثالثة عشرة، ١٤٢٢ هـ ٢٠٠١ م.

- ٨٩) المشاركة المتناقضة، طبيعتها وضوابطها الخاصة، د/ عبد السلام العبادي، مجلة
مجمع الفقه الإسلامي ، الدورة الثالثة عشرة ، ١٤٢٢ هـ ٢٠٠١ م.
- ٩٠) المشاركة المتناقضة وأحكامها في ضوء ضوابط العقود المستجدة، دنزيره حماد
مجلة مجمع الفقه الإسلامي ، الدورة الثالثة عشرة ، ١٤٢٢ هـ ٢٠٠١ م، مجلة مجمع
الفقه الإسلامي ، الدورة الثالثة عشرة ، ١٤٢٢ هـ ٢٠٠١ م.
- ٩١) المشاركة المتناقضة وضوابطها الشرعية، د/ عبد الستار أبو غدة، مجلة مجمع
الفقه الإسلامي ، الدورة الثالثة عشرة ، ١٤٢٢ هـ ٢٠٠١ م.
- ٩٢) المشاركة المتناقضة وصورها، د/ حسن الشاذلي، مجلة مجمع الفقه الإسلامي ،
الدوره الثالثه عشره ، ١٤٢٢ هـ ٢٠٠١ م.
- ٩٣) المشاركة المتناقضة وضوابطها الشرعية، للشيخ محمد التسخيري، مجلة مجمع
الفقه الإسلامي المشاركة المتناقضة وضوابطها الشرعية، للشيخ محمد التسخيري،
مجلة مجمع الفقه الإسلامي ، العدد الخامس عشر ، ١٤٢٥ هـ ٢٠٠٤ م
- ٩٤) المعاملات المالية المعاصرة، د/ وهبة الزحيلي دار الفكر المعاصر بيروت لبنان
١٤٣٠ هـ ٢٠٠٩ م، الطبعة السابعة.
- ٩٥) مفهوم التمويل في الاقتصاد الإسلامي، تحليل فقهي واقتصادي، منذر قحف،
البنك الإسلامي للتنمية، المعهد الإسلامي للبحوث والتدريب، جدة، ١٩٩٨ م.
- ٩٦) الموسوعة العلمية والعملية للبنوك الإسلامية، والأصول الشرعية والأعمال
المصرفية في الإسلام الاتحاد الدولي للبنوك الإسلامية، الطبعة الأولى ١٤٠٢ هـ
١٩٨٢ م.
- ٩٧) موقف الشريعة الإسلامية من البنوك وصناديق التوفير وشهادات الاستثمار،
د/ رمضان حافظ عبد الرحمن، ط: دار السلام، الطبعة الأولى ٢٠٠٥ م.

تاسعاً: كتب اللغة

- (٩٨) التوقيف على مهام التعاريف، زين الدين محمد عبد الرؤوف بن علي بن زين العابدين الحدادي (المتوفى: ١٠٣١هـ)، الناشر: عالم الكتب ٣٨ عبد الخالق ثروت-القاهرة، الطبعة الأولى، ١٤١٠هـ-١٩٩٠م.
- (٩٩) تاج العروس محمد بن محمد بن عبد الرزاق الحسيني، أبو الفيض، الملقب بمرتضى، الزبيدي (المتوفى: ١٢٠٥هـ)، المحقق: مجموعة من المحققين، الناشر: دار الهدایة.
- (١٠٠) شرح حدود ابن عرفة، الكتاب: الهدایة الكافية الشافعية لبيان حقائق الإمام ابن عرفة الواقفية. المؤلف: محمد بن قاسم الأنصاري، (المتوفى: ٨٩٤هـ)، ط: المكتبة العلمية، الطبعة: الأولى، ١٣٥٠هـ.
- (١٠١) الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية نصر إسماعيل بن حماد الجوهري الفارابي (المتوفى: ٣٩٣هـ)، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، الناشر: دار العلم للملائين - بيروت، الطبعة: الرابعة ١٤٠٧هـ-١٩٨٧م.
- (١٠٢) لسان العرب، لأبي الفضل جمال الدين ابن منظور المتوفى سنة ٧١١هـ ط: دار المعارف بالقاهرة.
- (١٠٣) مجمل اللغة لابن فارس، أحمد بن فارس بن زكرياء القردويني الرازي، (المتوفى: ٣٩٥هـ)، دراسة وتحقيق: زهير عبد المحسن سلطان، دار النشر: مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الثانية - ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.
- (١٠٤) المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، للمقربي الفيومي المتوفى سنة ٧٧٠هـ ط. دار الفكر.

(١٠٥) المطبع على ألفاظ المقنع، محمد بن أبي الفتح بن أبي الفضل البغلي (المتوفى: ٧٠٩هـ)، المحقق: محمود الأرناؤوط وياسين الخطيب، ط: مكتبة السوادي للتوزيع، الطبعة الأولى ١٤٢٣هـ / ٢٠٠٣م.

