

الانحرافات المتوسطة لمقدر الإمكان الأكبر لتوزيعات مستقلة

دكتور/ طارق محمد شمس الدين عبد اللطيف (*)

ملخص البحث :

سيتناول الباحث دراسة الانحرافات المتوسطة لمقدر الإمكان الأكبر لتوزيعات مستقلة غير متماثلة ، وذلك تحت تحقق شروط معينة ، والتطبيق بمثال على هذه الدراسة ، مع الإلمام بدراسة الموضوعات التالية :
دالة الإمكان الأكبر ، ومعلومات فيشر ، والانحرافات المتوسطة ، وخاصة الاتساق لمقدر الإمكان الأكبر $\hat{\theta}_n$.

١ - مقدمة:

ليكن $\{X_k, k \geq 1\}$ سلسلة لمتغيرات عشوائية مستقلة ، ودوال توزيعاتها التراكمية هي $F_k(x, \theta)$ ، حيث $\theta \in \Theta$ ، و θ هي المعلمة المراد تقديرها ، Θ هي فراغ المعلمة .

تحتوي الدراسة الحالية على بعض من النماذج الإحصائية مثل النماذج الخطية العامة (Nelder and Wedderburn, 1972) ، ونماذج المراقبة العشوائية غير الكاملة أو الناقصة (Elperine and Gertsbak, 1988) . مقدر الإمكان الأكبر (MLE) للمعلمة θ يرمز له بالرمز $\hat{\theta}_n = \theta_n(X_1, X_2, \dots, X_n)$ ، وخاصة الاتساق لمقدر الإمكان الأكبر $\hat{\theta}_n$ تم دراستها عن طريق (Chao, 1976) وحالة asymptotic normality بحث عن طريق (Hoadley, 1971) .

وتعرف الانحرافات المتوسطة للمقدر $\hat{\theta}_n$ بأنها القيمة المطلقة لانحرافات قيم المقدر $\hat{\theta}_n$ عن المعلمة المراد تقديرها θ مقسوما على حجم العينة n .

وقد قام (Gao,2001) بدراسة الانحرافات المتوسطة للمقدر $\hat{\theta}_n$ للتوزيعات المستقلة والمتماثلة ، وقد وضع لدراسته مجموعة من الشروط والقواعد والتي يمكن الإفادة منها في هذه الدراسة وهي :-

الشرط الأول (ش ١):

لكل $\theta \in \Theta$ ، وإمكانية وجود المشتقات التفاضلية الجزئية الثلاثة الأولى بالنسبة لـ θ أي أن :

$$T_k^{(i)}(x, \theta) = \frac{\partial^i \log f_k(x, \theta)}{\partial \theta^i}, \quad i = 1, 2, 3, \quad k = 1, 2, \dots$$

الشرط الثاني (ش ٢) :

لكل $\theta \in \Theta$ ، ووجود الجوار (Neighborhood) $N(\theta, \delta)$ ($\delta > 0$) ، والدوال $A_{ik}(x, \theta)$ وهي دوال غير سالبة ويمكن قياسها .

حيث إن :

$$N(\theta, \delta) = [\eta \in \Theta, |\eta - \theta| \leq \delta], (\delta > 0)$$

و

$$\int A_{ik}(x, \theta) f_k(x, \theta) dx < \infty$$

و

$$|T_k^{(i)}(x, \theta)| \leq A_{ik}(x, \theta), \quad \forall \delta \in N(\theta, \delta).$$

الشرط الثالث (ش ٣):

لكل $F_k(x, \theta)$ ، $k \geq 1$ ، $\theta \in \Theta$ يمكن كتابة معلومات فيشر كما يلي :

الانحرافات المتوسطة لمقدرا الإمكان الأكبر لتوزيعات مستقلة

د. طارق محمد شمس الدين عبد اللطيف

$$0 < I_k(\theta) = E_\theta \left(\frac{\partial \log f_k(X_k, \theta)}{\partial \theta} \right)^2 < \infty$$

الشرط الرابع (ش٤):

لكل $\theta \in \Theta$ يوجد $\mu = \mu(\theta) > 0$ و $v = v(\theta) > 0$

كما أن :

$$\sup_{k \geq 1} \sup_{(t, \varepsilon) \in [-\mu, \mu] \times [-v, v]} \phi_k(t, \theta, \varepsilon) < \infty$$

حيث :

$$\phi_k(t, \theta, \varepsilon) = E_\theta \{ \exp[t T_k^{(1)}(X_k, \theta + \varepsilon)] \}, k = 1, 2, \dots$$

الشرط الخامس (ش٥) :

لكل $n \geq 1, (x_1, x_2, \dots, x_n) \in (R^q)^n$ ، وبمساواة المشتقة التفاضلية الأولى للوغاريتم دالة الإمكان بالصفر فإن :

$$l^{(1)}(x_1, x_2, \dots, x_n, \theta) = 0$$

لها حل وحيد .

الشرط الأول (ش١) :

لكل $\delta > 0, \theta \in \Theta$ نجد أن :

$$\sup_{k \geq 1} E_\theta |T_k^{(2)}(X_k, \theta)|^{1+\delta} < \infty.$$

الشرط الثاني (ش٢) :

لكل $\delta > 0, \theta \in \Theta$ نجد أن :

$$\sup_{k \geq 1} E_\theta [A_{3k}(X_k, \theta)]^{1+\eta} < \infty.$$

$$\sup_{k \geq 1} E_\theta [A_{1k}(X_k, \theta)]^{3+\eta} < \infty,$$

الشرط الثالث (ش ٣*) :

لكل $\theta \in \Theta$ توجد دالة معلومات فيشر $I(\theta)$ حيث أن:

$$\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n I_k(\theta) \rightarrow I_k(\theta) \quad n \rightarrow \infty \text{ عندما}$$

$$0 < I(\theta) < \infty,$$

(قاعدة-١):

تحت الشروط الثلاثة الأولى السابقة ، ولكل $k \geq 1$ فإن :

$$E_{\theta}[T_k^{(1)}(X_k, \theta)] = 0$$

و

$$E_{\theta}[T_k^{(2)}(X_k, \theta)] = - E_{\theta}[T_k^{(1)}(X_k, \theta)]^2 = -I_k(\theta)$$

(قاعدة-٢):

إذا كانت المتغيرات العشوائية $\{\xi_k, k \geq 1\}$ متمركزة في التوقعات ، و b_k

سلسلة ثابتة كما أن $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{\text{var}(\xi_k)}{b_k^2} < \infty$ ، فإن :

$$\sum_{k=1}^n \frac{\xi_k}{b_n} \rightarrow 0 \quad n \rightarrow \infty \text{ عندما}$$

وإثبات هذه القاعدة في (Loeve(1977,p.265).

(قاعدة-٣):

إذا كانت $\{\xi_k, k \geq 1\}$ سلسلة مستقلة ، وكان $E|\xi_k|^{1+\delta} \leq K < \infty$ لبعض $\delta > 0$ ، وكل $k \geq 1$ ،

والمجموعة $S_n = \sum_{k=1}^n \xi_k$ ، فإن :

الانحرافات المتوسطة لمقدار الإمكان الأكبر لتوزيعات مستقلة

د. طارق محمد شمس الدين عبد اللطيف

$$\frac{S_n - E(S_n)}{n} \rightarrow 0$$

(قاعدة-٤):

تحت الشروط من (ش_١) : (ش_٢) ، (ش_١^{*}) ، (ش_٢^{*}) يكون لدينا :

$$1) \frac{1}{n} \sum_{k=m}^{m+n} T_k^{(1)}(X_k, \theta) \rightarrow 0, \forall m \geq 1, \forall \theta \in \Theta$$

عندما $n \rightarrow \infty$

$$2) G_n(x) = P_\theta \left[\frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{k=m}^{m+n} T_k^{(1)}(X_k, \theta) < x \right] \rightarrow \Phi[xI(\theta)], \forall m \geq 1, \forall \theta \in \Theta$$

عندما $n \rightarrow \infty$

حيث $\Phi(\cdot)$ هي دالة التوزيع الطبيعي القياسي .

$$3) p_n = [\lambda^2(n)t^2], q_n = [n/p_n], r_n = n/[t\lambda(n)q_n]. \text{ ووضع } \forall t > 0$$

فإن :

$$(4) \quad n \rightarrow \infty \text{ عندما } j = 0, 1, 2, \dots$$

$$\frac{p_n}{r_n \lambda^2(n)} \sum_{k=1}^{p_n} A_{3k+jp_n}(X_{k+jp_n}, \theta) \rightarrow 0$$

و

$$(5) \quad \frac{1}{n} \sum_{k=p_n q_n + 1}^n A_{3k}(X_k, \theta) \rightarrow 0 \text{ عندما } n \rightarrow \infty$$

(قاعدة-٥):

تحت تحقق الشروط من (c.1) : (c.3) ، (c.1♦) ، (c.3♦) يكون

لدينا :

$$\forall m \geq 1, \frac{1}{n} \sum_{k=m}^{m+n} T_k^{(2)}(X_k, \theta) \rightarrow -I(\theta) \quad \text{عندما } n \rightarrow \infty$$

٢ - الهدف من البحث :

قام (Gao, 2001) بدراسة الانحرافات المتوسطة للمقدر $\hat{\theta}_n$ للتوزيعات الاحتمالية المستقلة والمتماثلة ، ويهدف هذا البحث إلى دراسة الانحرافات المتوسطة للمقدر $\hat{\theta}_n$ للتوزيعات الاحتمالية المستقلة غير المتماثلة .

بفرض أن فراغ المعلمة Θ هو فترة مفتوحة من R ، ودوال توزيعاتها التراكمية هي $F_k(x, \theta)$ ، ودالة كثافة الاحتمال للمتغير X_k هي $f_k(x, \theta)$ ، وبفرض أن كل دالة كثافة تكون متصلة ، ويمكن إيجاد مشتقاتها التفاضلية حتى الدرجة الثالثة بالنسبة للمعلمة θ .

ليكن $\{\lambda(n), n \geq 1\}$ هي متتالية لأعداد غير سالبة حيث $\lambda(n) \rightarrow \infty$ ، $\frac{\lambda(n)}{\sqrt{n}} \rightarrow 0$ وذلك عندما $n \rightarrow \infty$.

وبفرض أن $X, X_2, X_3, \dots, X_n$ عينة عشوائية مستقلة مسحوبة من مجتمع دالة كثافة احتماله $f_k(x, \theta)$ ، ولوغاريتم هذه الدالة هو :

$$T_k(x, \theta) = \log f_k(x, \theta) .$$

حيث θ هي معلمة التوزيع المراد تقديرها .
ودالة كثافة الاحتمال المشتركة للعينة هي

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n, \theta) = \prod_{k=1}^n f_k(x_k, \theta)$$

ودالة الإمكان هي :

الانحرافات المتوسطة لمقدر الإمكان الأكبر لتوزيعات مستقلة

د. طارق محمد شمس الدين عبد اللطيف

$$l(x_1, x_2, \dots, x_n, \theta) = \log \prod_{k=1}^n f_k(x_k, \theta) = \sum_{k=1}^n T_k(x_k, \theta).$$

ومقدر الإمكان الأكبر (MLE) للمعلمة θ هو $\hat{\theta}_n$ حيث :

$$\hat{\theta}_n = \theta_n(X_1, X_2, \dots, X_n)$$

ويتم الحصول عليه بحل المعادلة :

$$l^{(1)}(x_1, x_2, \dots, x_n, \theta) = \frac{\partial}{\partial \theta} [l(x_1, x_2, \dots, x_n, \theta)] = 0, n \geq 1$$

في هذا البحث سوف نتعرض للدراسة المتغيرات المستمرة فقط .

وللسهولة في استخدام الرموز نضع :

$$\bar{\theta}_n = \bar{\theta}_n(x_1, x_2, \dots, x_n) = \sup \{ \theta \in \Theta, l^{(1)}(x_1, x_2, \dots, x_n) \geq 0 \},$$

$$\underline{\theta}_n = \underline{\theta}_n(x_1, x_2, \dots, x_n) = \inf \{ \theta \in \Theta, l^{(1)}(x_1, x_2, \dots, x_n) \leq 0 \}.$$

$$\bar{\theta}_n(x_1, x_2, \dots, x_n). \quad (1)$$

$$(x_1, x_2, \dots, x_n) \leq \underline{\theta}_n(x_1, x_2, \dots, x_n) \leq \hat{\theta}_n$$

ويجب أن يكون المقدر $\hat{\theta}_n$ متسقاً بمعنى أنه يقترب احتمالياً من المعلمة θ

كلما كبر حجم العينة ، بمعنى أنه لأي مقدار ε صغير موجب فإن :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P_\theta[|\hat{\theta}_n - \theta| > \varepsilon] = 0$$

ومن المعلوم أن :

$$P_\theta[|\hat{\theta}_n - \theta| > \varepsilon] = P_\theta[\theta - \varepsilon \leq \hat{\theta}_n \leq \theta + \varepsilon]$$

حيث p_θ هي مقياس احتمالي للدالة :

$$\log \prod_{k=1}^{\infty} f_k(x_k, \theta) \mu(dx_k).$$

وعلى هذا يمكن القول بأن:

$$P_{\theta}(\bar{\theta}_n \geq \theta + \varepsilon) \leq P_{\theta}[l^{(1)}(x_1, x_2, \dots, x_n, \theta + \varepsilon) \geq 0] \leq P_{\theta}(\bar{\theta}_n \geq \theta + \varepsilon), \quad (2)$$

$$P_{\theta}(\bar{\theta}_n \leq \theta - \varepsilon) \leq P_{\theta}[l^{(1)}(x_1, x_2, \dots, x_n, \theta - \varepsilon) \leq 0] \leq P_{\theta}(\bar{\theta}_n \leq \theta - \varepsilon) \quad (3)$$

(٣) الدراسة الحالية:

نظرية (١) :

(أ) بافتراض وجود الشروط من (ش_١) : (ش_٢) ، ومن (ش_١*): (ش_٣*)
ولأي $\varepsilon > 0$ فإن الانحرافات المتوسطة للمقدارين $\bar{\theta}_n, \theta_n$ لتوزيعات احتمالية
مستقلة، لأي مجموعة جزئية مفتوحة تكون احتماليًا أكبر من أو تساوي
 $-\frac{1}{2}I(\theta)\varepsilon^2$ كلما كبر حجم العينة أي أن :

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{\lambda^2(n)}{n} \log P_{\theta}[\lambda(n)(\bar{\theta}_n - \theta) \geq \varepsilon] \geq -\frac{1}{2}I(\theta)\varepsilon^2$$

و

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{\lambda^2(n)}{n} \log P_{\theta}[\lambda(n)(\theta - \bar{\theta}_n) \leq -\varepsilon] \geq -\frac{1}{2}I(\theta)\varepsilon^2$$

(ب) بافتراض وجود الشروط من (ش_١) : (ش_٣) ، (ش_ه) ، ومن (ش_١*): (ش_٣*)
ولأي $\varepsilon > 0$ فإن الانحرافات المتوسطة للمقدر $\hat{\theta}_n$ لتوزيعات احتمالية
مستقلة، لأي مجموعة جزئية مفتوحة تكون احتماليًا أكبر من أو تساوي
 $-\frac{1}{2}I(\theta)\varepsilon^2$ كلما كبر حجم العينة أي أن :

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{\lambda^2(n)}{n} \log P_{\theta}[\lambda(n)|\hat{\theta}_n - \theta| \geq \varepsilon] \geq -\frac{1}{2}I(\theta)\varepsilon^2.$$

الإثبات

من المعلوم لدينا أن :

الانحرافات المتوسطة لمقدار الإمكان الأكبر لتوزيعات مستقلة

د. طارق محمد شمس الدين عبد اللطيف

$$P_\theta[\lambda(n)(\bar{\theta}_n - \theta) \geq \varepsilon] \geq P_\theta\left[\sum_{k=1}^n T_k^{(1)}(X_k, \theta + \frac{\varepsilon}{\lambda(n)}) \geq 0\right] \quad (6)$$

وللسهولة في استخدام الرموز نضع :

$$T_k^{(1)}(\theta) = T_k^{(1)}(X_k, \theta) \quad \text{و} \quad A_{3k}(\theta) = A_{3k}(X_k, \theta).$$

وسوف نستخدم تلك الرموز في النتيجة التالية :

لكل $\eta > 0$ ،

$$\begin{aligned} & P_\theta\left[\sum_{k=1}^n T_k^{(1)}(X_k, \theta + \frac{\varepsilon}{\lambda(n)}) \geq 0\right] \\ & \geq P_\theta\left[\sum_{k=1}^{P_n} T_{k+jP_n}^{(1)}(\theta + \frac{\varepsilon}{\lambda(n)}) \geq r_n \eta t, j=0,1,\dots,q_n-1, \left|\sum_{k=P_n q_n+1}^n T_{k+jP_n}^{(1)}(\theta + \frac{\varepsilon}{\lambda(n)})\right| \leq \frac{n\eta}{\lambda(n)}\right] \end{aligned} \quad (7)$$

ونظراً لاستقلال المتغيرات $(X_n, n \geq 1)$ فإنه يمكن كتابة المتباينة (7) على صورة المتساوية التالية :

$$\begin{aligned} & P_\theta\left[\sum_{k=1}^n T_k^{(1)}(X_k, \theta + \frac{\varepsilon}{\lambda(n)}) \geq 0\right] \\ & = \prod_{j=0}^{q_n-1} P_\theta\left[\sum_{k=1}^{P_n} T_{k+jP_n}^{(1)}(\theta + \frac{\varepsilon}{\lambda(n)}) \geq r_n \eta t\right] * P_\theta\left[\left|\sum_{k=P_n q_n+1}^n T_{k+jP_n}^{(1)}(\theta + \frac{\varepsilon}{\lambda(n)})\right| \leq \frac{n\eta}{\lambda(n)}\right] \end{aligned}$$

وباستخدام معادلة تايلور لـ $T_k^{(1)}(\eta)$ في دالة الجوار $N(\theta, \gamma)$ نجد أن :

$$\left|T_k^{(1)}(\eta) - T_k^{(1)}(\theta) - (\eta - \theta)T_k^{(2)}(\theta)\right| \leq \frac{1}{2}(\eta - \theta)^2 A_{3k}(\theta)$$

وعلى ذلك فإنه لأي $m \geq 1, l \geq 1$ ،

$$\left|\sum_{k=m}^{m+1} T_k^{(1)}(\theta + \frac{\varepsilon}{\lambda(n)}) - \sum_{k=m}^{m+1} T_k^{(1)}(\theta) - \frac{\varepsilon}{\lambda(n)} \sum_{k=m}^{m+1} T_k^{(2)}(\theta)\right| \leq \frac{\varepsilon^2}{2\lambda^2(n)} \sum_{k=m}^{m+1} A_{3k}(\theta).$$

حيث :

$$\eta = (\theta + \frac{\varepsilon}{\lambda(n)})$$

ومن القاعدة (5) نجد أن :

$$\frac{1}{n} \sum_{k=p_n q_n+1}^n T_k^{(2)}(\theta) \rightarrow 0 \quad \text{عندما } n \rightarrow \infty \quad (8)$$

مع ملاحظة أن :

$$\begin{aligned} n - p_n q_n &\leq t^2 \lambda^2(n), \\ n - p_n q_n &\rightarrow 0, \\ \frac{\lambda(n) \sqrt{n - p_n q_n}}{n} &\rightarrow 0 \end{aligned}$$

وذلك عندما $n \rightarrow \infty$.

وباستخدام نظرية النهاية المركزية ، نجد أن :

$$P_\theta \left[\sum_{k=p_n q_n+1}^n T_k^{(1)}(\theta) \leq \frac{n\eta}{\lambda(n)} \right] = P_\theta \left[\frac{1}{\sqrt{B_n(\theta)}} \sum_{k=p_n q_n+1}^n T_k^{(1)}(\theta) \leq \frac{n\eta}{\sqrt{B_n(\theta)} \lambda(n)} \right] \rightarrow 1$$

حيث :

$$B_n(\theta) = \sum_{k=p_n q_n+1}^n I_k(\theta).$$

ومن خلال المعادلتين (8) و (5) والقاعدة (4) نجد أن :

$$P_\theta \left[\sum_{k=p_n q_n+1}^n T_k^{(1)}(\theta + \frac{\varepsilon}{\lambda(n)}) \leq \frac{n\eta}{\lambda(n)} \right] \rightarrow 1 \quad \text{وذلك عندما } n \rightarrow \infty \quad (9)$$

ومن ناحية أخرى عندما $n \rightarrow \infty$ نجد أن :

الانحرافات المتوسطة لمقدار الإمكان الأكبر لتوزيعات مستقلة

د. طارق محمد شمس الدين عبد اللطيف

$$\frac{t_n}{\sqrt{p_n}} \rightarrow 1 \quad \text{و} \quad \frac{r_n \lambda(n)t}{p_n} \rightarrow 1 \quad \text{و} \quad \frac{q_n}{\left(\frac{n}{\lambda^2(n)t^2}\right)} \rightarrow 1$$

حيث :

$$r_n = \frac{n}{t \lambda(n) q_n}$$

وباستخدام القاعدة (4) مرة ثانية نحصل على :

$$P_\theta \left[\frac{1}{t_n} \sum_{k=1}^{p_n} T_{k+jp_n}^{(1)}(\theta) \geq \eta t \right] = P_\theta \left[\frac{1}{\sqrt{B_n^j(\theta)}} \sum_{k=1}^{p_n} T_{k+jp_n}^{(1)}(\theta) \geq \frac{t_n}{\sqrt{B_n^j(\theta)}} \eta t \right] \rightarrow 1 - \Phi\left(\frac{\eta t}{\sigma_\theta}\right)$$

حيث :

$$B_n^j(\theta) = \sum_{k=1}^{p_n} I_{k+jp_n}(\theta). \quad \text{و} \quad \sigma_\theta = \sqrt{I(\theta)}$$

ومن القاعدة (4) نجد أن :

$$\frac{1}{r_n \lambda(n)t} \sum_{k=1}^{p_n} T_{k+jp_n}(\theta) \rightarrow -I(\theta) \quad (10)$$

وباستخدام المعادلتين (10) ، (4) في القاعدة (4) نحصل على :

$$P_\theta \left[\sum_{k=1}^{p_n} T_{k+jp_n}^{(1)}\left(\theta + \frac{\varepsilon}{\lambda(n)}\right) \geq r_n \eta t \right] \rightarrow 1 - \Phi\left(\frac{t[\eta + I(\theta)\varepsilon]}{\sigma_\theta}\right), \quad n \rightarrow \infty \quad (11)$$

وباتحاد المعادلات (6) ، (7) ، (9) ، (11) نحصل على :

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{\lambda^2(n)}{n} \log P_\theta \left[\sum_{k=1}^n T_k^{(1)}\left(\theta + \frac{\varepsilon}{\lambda(n)}\right) \geq 0 \right] \geq \frac{1}{t} \log \left\{ 1 - \Phi\left[\frac{t(\eta + I(\theta)\varepsilon)}{\sigma_\theta}\right] \right\}.$$

وبوضع $t \rightarrow \infty$ ، $\eta \rightarrow 0$ والتطبيق في المتباينة التالية :

$$1 - \Phi(a) \geq \frac{a}{(a^2 + 1)\sqrt{2\pi}e^{\frac{a^2}{2}}}, \quad \forall a > 0$$

نحصل على :

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{\lambda^2(n)}{n} \log P_{\theta} \left[\sum_{k=1}^n T_k^{(1)} \left(\theta + \frac{\varepsilon}{\lambda(n)} \right) \geq 0 \right] \geq -\frac{1}{2} I(\theta) \varepsilon^2.$$

وبهذا نكون قد أثبتنا الجزء الأول في النظرية ويمكن إثبات الجزء الثاني بنفس الطريقة.

نظرية (٢) :

(أ) بافتراض وجود الشروط من (ش_١) : (ش_٢) ، ومن (ش_١^{*}) : (ش_٣^{*}) ولأي $\varepsilon > 0$ فإن الانحرافات المتوسطة للمقدارين $\bar{\theta}_n, \theta_n$ لتوزيعات احتمالية مستقلة، لأي مجموعة جزئية مغلقة تكون احتماليًا أقل من أو تساوي $-\frac{1}{2} I(\theta) \varepsilon^2$ كلما كبر حجم العينة أي أن :

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{\lambda^2(n)}{n} \log P_{\theta} [\lambda(n) (\bar{\theta}_n - \theta) \geq \varepsilon] \leq -\frac{1}{2} I(\theta) \varepsilon^2.$$

و

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{\lambda^2(n)}{n} \log P_{\theta} [\lambda(n) (\bar{\theta}_n - \theta) \leq -\varepsilon] \leq -\frac{1}{2} I(\theta) \varepsilon^2.$$

(ب) بافتراض وجود الشروط من (ش_١) : (ش_٢^{*}) ، ومن (ش_١^{*}) : (ش_٣^{*}) ولأي $\varepsilon > 0$ فإن الانحرافات المتوسطة للمقدر $\hat{\theta}_n$ لتوزيعات احتمالية مستقلة، لأي مجموعة جزئية مغلقة تكون احتماليًا أقل من أو تساوي $-\frac{1}{2} I(\theta) \varepsilon^2$ كلما كبر حجم العينة أي أن :

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{\lambda^2(n)}{n} \log P_{\theta} [\lambda(n) |\hat{\theta}_n - \theta| \geq \varepsilon] \leq -\frac{1}{2} I(\theta) \varepsilon^2.$$

الإثبات

$$\begin{aligned}
 P_{\theta}[\lambda(n)(\theta - \theta) \geq \varepsilon] &\leq P_{\theta}[\sum_{k=1}^n T_k^{(1)}(X_k, \theta + \frac{\varepsilon}{\lambda(n)}) \geq 0] \\
 &\leq E_{\theta}[\exp\left\{\frac{t}{\lambda(n)}\left[\sum_{k=1}^n T_k^{(1)}(X_k, \theta + \frac{\varepsilon}{\lambda(n)})\right]\right\}] \\
 &= \prod_{k=1}^n E_{\theta}[\exp\left\{\frac{t}{\lambda(n)} T_k^{(1)}(X_k, \theta + \frac{\varepsilon}{\lambda(n)})\right\}] \\
 &= \prod_{k=1}^n \left\{1 + \frac{t}{\lambda(n)} E_{\theta}[T_k^{(1)}(X_k, \theta + \frac{\varepsilon}{\lambda(n)})] \right. \\
 &\quad \left. + \frac{t^2}{2\lambda^2(n)} E_{\theta}\left\langle T_k^{(1)}(X_k, \theta + \frac{\varepsilon}{\lambda(n)}) \right\rangle^2 + O\left(\frac{1}{\lambda^3(n)}\right)\right\} \\
 &= \prod_{k=1}^n \left\{1 + \frac{1}{\lambda^2(n)} \left(\frac{t^2 I_k(\theta)}{2} - t \varepsilon I_k(\theta)\right) + O\left(\frac{1}{\lambda^3(n)}\right)\right\}.
 \end{aligned}$$

ومن ثم فإنه لأي $t \geq 0$ نجد أن :

$$\begin{aligned}
 \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{\lambda^2(n)}{n} \log P_{\theta}[\lambda(n)(\theta - \theta) \geq \varepsilon] \\
 \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{\lambda^2(n)}{n} \sum_{k=1}^n \log \left\{1 + \frac{1}{\lambda^2(n)} \left(\frac{t^2 I_k(\theta)}{2} - t \varepsilon I_k(\theta)\right) + O\left(\frac{1}{\lambda^3(n)}\right)\right\} \\
 = \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{\lambda^2(n)}{n} \sum_{k=1}^n \log \left\{\frac{1}{\lambda^2(n)} \left(\frac{t^2 I_k(\theta)}{2} - t \varepsilon I_k(\theta)\right) + O\left(\frac{1}{\lambda^3(n)}\right)\right\} \\
 = \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n I_k(\theta) \left(\frac{t^2}{2} - t \varepsilon\right).
 \end{aligned}$$

وبناء عليه نحصل على :

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{\lambda^2(n)}{n} \log P_\theta[\lambda(n)(\theta - \theta) \geq \varepsilon] \leq -\frac{1}{2} I(\theta) \varepsilon^2 .$$

وبهذا نكون قد أثبتنا المتباينة الأولى في الجزء الأول من النظرية (٢) ويمكن إثبات المتباينة الثانية بنفس الطريقة ، كما يمكن إثبات الجزء الثاني من النظرية (٢) بنفس الطريقة .

نظرية (٣) :

بافتراض وجود الشروط من (ش_١) : (ش_ه) ، ومن (ش_١*): (ش_٣*) ،

ووضع $I(x, \theta) = \frac{1}{2} I(\theta) x^2$ نجد أنه لأي مجموعة جزئية مغلقة $F \subset \Theta$ ،

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{\lambda^2(n)}{n} \log P_\theta[\lambda(n)|\hat{\theta}_n - \theta| \in F] \leq -\inf_{x \in F} I(x, \theta),$$

ولأي مجموعة جزئية مفتوحة $G \subset \Theta$ نجد أن :

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{\lambda^2(n)}{n} \log P_\theta[\lambda(n)|\hat{\theta}_n - \theta| \in G] \geq -\inf_{x \in G} I(x, \theta),$$

حالة خاصة ، لأي $\varepsilon > 0$ نجد أن :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\lambda^2(n)}{n} \log P_\theta[\lambda(n)|\hat{\theta}_n - \theta| \geq \varepsilon] = -\frac{1}{2} I(\theta) \varepsilon^2 .$$

يمكن إثبات هذه النظرية بنفس الطريقة التي أثبت بها Gao (2001) . نظريته رقم (٣) .

مثال :

بفرض أن $Y_i, i \geq 0$ تمثل متغيرات حياة ، وتوزيعها المشترك مستقل ومتماثل ، ودالة التوزيع الاحتمالي المشترك لها هي $F(y, \theta)$ ، ودالة كثافتها الاحتمالية هي $f(y, \theta)$ حيث $\theta \in \Theta$ و Θ تمثل فترة مفتوحة من $\mathbb{R}$ ، وبفرض أن المتغيرات $U_i, i \geq 1$ مستقلة وغير متماثلة ، وتوزيعها الاحتمالي المشترك $G_i(u)$.

الانحرافات المتوسطة لمقدار الإمكان الأكبر لتوزيعات مستقلة

د. طارق محمد شمس الدين عبد اللطيف

ليكن $i \geq 1$ ، $\alpha_i = I_{[Y_i < U_i]}$

إذا كان $Y_i < U_i$ ، والقيمة الحقيقية لـ Y_i غير مشاهدة .
 $\delta_i =$
 خلاف ذلك . 1

إذا كان $\alpha_i = 1, \delta_i = 1$ ، Y_i
 $Z_i =$
 خلاف ذلك . U_i

هذا النموذج تم دراسته في (1988) Elperin and Gertsbak .

ليكن $\bar{F}(x, \theta) = 1 - F(x, \theta)$ تشير إلى لوغاريتم دالة الإمكان للملاحظات

$$Z_i, \alpha_i, \delta_i, i = 1, 2, \dots, n$$

ونحصل عليها بواسطة :

$$l_n(\theta) = \sum_{i=1}^n [\alpha_i \delta_i \log f(z_i) + \alpha_i (1 - \delta_i) \log F(z_i, \theta) + (1 - \alpha_i) \log \bar{F}(z_i, \theta)]. \quad (12)$$

لأن نقدم مجموعة شروط الانتظام التالية :

الشرط الأول : دالة الكثافة $f(x, \theta)$ موجبة على الفترة $(0, \infty) \times \Theta$ ، والمشتقة

التفاضلية الثالثة $\frac{\partial^3 f(x, \theta)}{\partial \theta^3}$ تكون متصلة في θ .

الشرط الثاني : $\forall \theta \in \Theta$ ، ووجود دالة الجوار لـ θ ،

$$N(\theta, \delta) = [\eta \in \Theta, |\eta - \theta| \leq \delta], (\delta > 0)$$

وبعض الدوال من x ، كما أنه $\forall \eta \in N(\theta, \delta)$ فإن :

$$\left| \frac{\partial^2 f(x, \eta)}{\partial \eta^2} \right| \leq A_1(x), \quad \int_0^\infty A_1(x) dx < \infty,$$

$$\int_0^\infty A_2^2(x) f(x, \theta) dx < \infty,$$

$$\left| \frac{\partial^2 \log f(x, \eta)}{\partial \eta^2} \right| \leq A_2(x),$$

$$\left| \frac{\partial^2 \log F(x, \eta)}{\partial \eta^2} \right| \leq A_3(x), \quad \sup_{x \geq 0} A_3^2(x) F(x, \eta) \leq M < \infty,$$

$$\sup_{x \geq 0} A_4^2(x) \bar{F}(x, \eta) \leq M < \infty.$$

$$\left| \frac{\partial^2 \log \bar{F}(x, \eta)}{\partial \eta^2} \right| \leq A_4(x),$$

الشرط الثالث : لأي $\theta \in \Theta$ ،

$$\int_0^\infty \left(\frac{\partial \log f(x, \theta)}{\partial \theta} \right)^4 f(x, \theta) dx < \infty$$

$$\int_0^\infty \left| \frac{\partial f(x, \theta)}{\partial \theta} \right| dx < \infty,$$

وعندما $x \rightarrow \infty$ أو $x \rightarrow 0$ فإن :

$$\left(\frac{\partial \log F(x, \theta)}{\partial \theta} \right)^4 F(x, \theta) \rightarrow 0,$$

$$\left(\frac{\partial \log \bar{F}(x, \theta)}{\partial \theta} \right)^4 \bar{F}(x, \theta) \rightarrow 0,$$

الشرط الرابع : معادلة الإمكان $\frac{\partial l_n(\theta)}{\partial(\theta)} = 0$ لها حل وحيد $\hat{\theta}_n$.

الشرط الخامس : يجب معرفة توزيع $G(x)$ كما أن :

الانحرافات المتوسطة لمقدار الإمكان الأكبر لتوزيعات مستقلة

د. طارق محمد شمس الدين عبد اللطيف

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n G_i(x) = G(x).$$

الشرط السادس : لكل $\theta \in \Theta$ يوجد $v = v(\theta) > 0$ و $\mu = \mu(\theta) > 0$ كما أن :

$$\sup_{k \geq 1} \sup_{(t, \varepsilon) \in [-\mu, \mu] \times [-v, v]} \phi_k(t, \theta, \varepsilon) < \infty$$

حيث :

$$\phi_k(t, \theta, \varepsilon) = E_{\theta} \{ \exp[t T_k^{(1)}(X_k, \theta + \varepsilon)] \}, k = 1, 2, \dots$$

و

$$T_k^{(1)}(x, \theta) = \alpha_k \eta_k \frac{\partial \log f(x, \theta)}{\partial \theta} + \alpha_k (1 - \eta_k) \frac{\partial \log F(x, \theta)}{\partial \theta} + (1 - \alpha_k) \frac{\partial \log \bar{F}(x, \theta)}{\partial \theta}.$$

تحت الشروط الستة السابقة ، ستتحقق افتراضات نظرية (٣). وباستخدام نتائج Song et al (2003) ونظرية (٣) ، نحصل على :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\lambda^2(n)}{n} \log P_{\theta} [\lambda(n) |\hat{\theta}_n - \theta| \geq \varepsilon] = -\frac{1}{2} I(\theta) \varepsilon^2, \quad \forall \varepsilon > 0.$$

(٤) النتائج والتوصيات :

تناول هذا البحث دراسة الانحرافات المتوسطة لمقدر الإمكان الأكبر لتوزيعات مستقلة في دراسته Gao وغير متماثلة ، وذلك تحت تحقق الشروط ، والقواعد التي استخدمها.

كما أن البحث تركزت دراسته على التوزيعات المستمرة (المتصلة) ، لذا يوصي الباحث بدراسة هذا الموضوع في حالة التوزيعات المتقطعة (المنفصلة).



(٥) مراجع البحث:

أولاً: المراجع العربية:

- ١) الصياد ، جلال مصطفى . (١٩٩٣م) - الاستدلال الإحصائي - دار المريخ للنشر ، الرياض ، المملكة العربية السعودية.
- ٢) البشير، زين العابدين عبد الرحيم ، عودة أحمد عودة عبد المجيد (١٩٩٧م) - الاستدلال الإحصائي - جامعة الملك سعود ، الرياض ، المملكة العربية السعودية .

ثانياً: المراجع الأجنبية:

- 3) Chao, 1976 Chao, M.T., Strong Consistency of Maximum Likelihood Estimators when the Observations are Independent but not Identically Distributed. Dr.Y.W. Chen's 60-year Memorial Volume. (1976), Academia Sinica, Taipei.
- 4) Elperin and Gertsbak, T. Elperin and I. Gertsbak, (1988), Estimation in a Random Censoring Model with Incomplete Information: Exponential Lifetime Distribution, IEEE Trans. Rel.37 (1988) (2), pp. 223-229.
- 5) Gao, (2001) F.Q. Gao, Moderate Deviations for the Maximum Likelihood Estimator, Statist. Probab. Lett. 55 (2001), pp. 345-352.
- 6) Hoadley, A.B. Hoadley, Asymptotic Properties of Maximum Estimators for the Independent not Identically Distributed Case, Ann. Math. Statist. 42 (1971), pp. 1977-1991.
- 7) Loève, M. Loève, Probability Theory I, Springer, New York (1977).
- 8) Nelder and Wedderburn, Nelder, J.A., Wedderburn, R.W.M., Generalized linear models. J. Roy. Statist. Soc. Ser. A, 135-384, (1972).
- 9) Song et al., 2003 Song, Yi-jun, Li and Bu-xi, Consistency and Asymptotic Normality of MLE for Random Censoring Model with Incomplete Information, Appl. Probab. Statist. 19 (2003) (2), pp. 139-149 (Ch). Stout and William, 1974 Stout and F. William, Almost Sure Convergence, Academic Press, New York (1974).